



w sprawie oceny programowej na kierunku lekarskim prowadzonym na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, w sprawie oceny programowej na kierunku lekarskim prowadzonym na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

negatywną

§ 2

Negatywną oceną, o której mowa w § 1, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie PKA warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów jakościowych oceny programowej. Ponieważ kryteria: program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, a także infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia otrzymały ocenę negatywną, a kryterium: kadra prowadząca proces kształcenia, otrzymało ocenę częściową, nie zaistniały przesłanki do wydania oceny warunkowej.

Kryterium skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia otrzymało ocenę częściową, a kryterium umiędzynarodowienie procesu kształcenia uzyskało ocenę zadowalającą. Pozostałe kryteria, tj. koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia, a także opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia otrzymały ocenę w pełni.

1. Kryterium program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia otrzymało ocenę negatywną, ponieważ:
 - 1) Zajęcia z Fizjologii, Anatomii prawidłowej, Histologii, cytofizjologii i embriologii, Biologii medycznej, Immunologii i Chemii zostały zaliczone studentom, pomimo iż nie zapewniono warunków umożliwiających osiągnięcie wszystkich zakładanych dla tych przedmiotów efektów kształcenia. Nie zostały osiągnięte opisane w standardzie kształcenia efekty A.U1., A.U2., A.W5., B.U8., B.U9., B.U10., B.U14., B.W2., B.U3., B.U4., B.U5., C.U7., C.U8., C.W15., C.W16., C.W18., C.W20., C.W21., C.W22., C.W23., bowiem nie zapewniono dostępu do odpowiedniej infrastruktury (prosektorium) oraz wyposażenia aparaturowego (preparaty histologiczne, wyposażenie pracowni chemicznej, fizjologii oraz biologii medycznej).



W przypadku zajęć już ukończonych, realizacja przedmiotu Anatomia prawidłowa odbyła się niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. 2016, poz. 1596), ponieważ nie przeprowadzono zajęć w prosektorium. W przypadku przedmiotu Histologia, cytofizjologia i embriologia ze względu na braki odpowiednich preparatów, nie można w pełni zaliczyć osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia zakładanych w sylabusie. W przypadku przedmiotów Biologia medyczna, Fizjologia oraz Immunologia obecny stan wyposażenia pracowni przeznaczonych do realizacji tych przedmiotów nie zapewnia osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia określonych w sylabusach wyszczególnionych wyżej przedmiotów, co skutkuje brakiem możliwości zaliczenia tych przedmiotów studentom przez prowadzących przedmioty. Uczelnia planuje wprowadzenie zajęć uzupełniających z Preparatyki anatomicznej, jednak nie przedstawiono sylabusu tych zajęć, formy zaliczenia, a także nie określono, czy zajęcia te będą realizować program uprzednio już zaliczonego przedmiotu Anatomia prawidłowa. W odpowiedzi na raport powizytacyjny Uczelnia nie przedstawiła, w jakiej formie mają być zaliczone treści podczas zajęć uzupełniających, jaki ma być zakres tych zajęć, w jakiej formie Uczelnia ma dokonać powtórnego zaliczenia materiału, który pierwotnie w dokumentacji studenta jest uznany jako zaliczony, pomimo braku realizacji zajęć w sposób zgodny z wyszczególnioną tematyką, opierając się na specjalistycznym sprzęcie, którego Uczelnia nie posiada. Nie przedstawiono również informacji, czy i kiedy studenci będą mieli zapewniony dostęp do prosektorium.

- 2) W odpowiedzi na raport Uczelnia podała, że zakupiono konieczny sprzęt do osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia wyszczególnionych w sylabusach wszystkich wymienionych przez Zespół Oceniający PKA przedmiotów: Anatomii prawidłowej, Fizjologii, Histologii cytofizjologii i embriologii, Immunologii, jednakże dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię nie potwierdza tego faktu. Choć przedstawiono informację, iż zakupiono preparaty do zajęć z histologii, to nie załączono wykazu zakupionych preparatów, w związku z czym nie można ocenić, czy będą one wystarczające do osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Uczelnia nabyła również spirometr na zajęcia z przedmiotu Fizjologia oraz cykloergometr wraz z systemem EKG, jednak wciąż niemożliwe będzie przeprowadzenie następujących ćwiczeń:
- Wyznaczanie obecności plamki ślepej,
 - Badanie widzenia dwuoczne,
 - Badanie ostrości wzroku,
 - Wyznaczanie pola widzenia,
 - Badanie przewodnictwa kostnego i powietrznego: próba Rinnego, Webera, Schwabacha,
 - Badanie czucia, dotyku i bólu na skórze,
 - Badanie termoreceptorów u człowieka,



- Badanie odruchów postawy ciała na podstawie próby pobudliwości błędniaka,
 - Badanie odruchów bezwarunkowych u człowieka,
 - Badanie czasu reakcji prostej i alternatywnej u człowieka,
 - Ocena wydolności fizycznej organizmu próba - PWC-170 przy użyciu cykloergometru. Wyznaczanie progu mleczanowego (LT) z użyciem cykloergometru,
 - Wykreślanie osi elektrycznej serca. Opis elektrokardiogramu,
 - Pomiar ciśnienia tętniczego u człowieka: metodą Riva-Rocci, metodą Riva-Rocci w modyfikacji Korotkowa,
 - Badanie tętna u człowieka metodą palpacyjną i określenie jego cech. Osluchiwanie tonów serca. Badanie uderzenia koniuszkowego. Test harwardzki. Próba ortostatyczna Martineta.
- 3) Uczelnia nie określiła, jakimi metodami mają być realizowane następujące, zawarte w sylabusie przedmiotu Fizjologia ćwiczenia laboratoryjne:
- Elektrofizjologia nerwów obwodowych. Potencjał spoczynkowy w nerwach obwodowych i jego zależność od właściwości błony komórkowej i środowiska jonowego wewnątrz- i zewnątrzkomórkowego. Mechanizm powstawania i propagacji potencjałów czynnościowych w nerwach,
 - Zaburzenia podczas demielinizacji. Przewodzenie pobudzenia przez synapsy nerwowo-nerwowe i nerwowo-mięśniowe,
 - Czucie bólu. Charakterystyka właściwości i funkcjonowania receptorów. Potencjały wywołane w drogach czuciowych. Fizjologia czucia bólu. Układ bólowy i przeciwbólowy. Zaburzenia czucia bólu,
 - Zmysł wzroku i słuchu. Organizacja i funkcja neuronów w drodze wzrokowej i słuchowej. Zaburzenia widzenia i słyszenia,
 - Kontrola napięcia mięśniowego, ruchów i postawy ciała. Odruchy rdzeniowe. Metody oceny odruchów rdzeniowych. Funkcjonalne znaczenie kory mózgu, mózdzku, układu przedsionkowego i jąder podkorowych w regulacji funkcji ruchowych. Objawy zaburzenia funkcji tych układów,
 - Organizacja i funkcja układu siatkowatego mózgu. Sen i czuwanie. Rytmika funkcji biologicznych u człowieka. Zasady elektroencefalografii.
 - Układ limbiczny. Funkcje regulacyjne układu limbicznego. Fizjologia popędów i emocji. Fizjologia układu autonomicznego,
 - Funkcje poznawcze. Uczenie się i pamięć. Odruchy warunkowe. Metody oceny koncentracji uwagi i zapamiętywania,
 - Fizjologia krwi. Hemostaza i układ krzepnięcia krwi. Podstawy fizjologiczne zjawisk immunologicznych i odporności. Konflikty serologiczne. Układ krwinek czerwonych,
 - Fizjologia komórek pobudliwych. Fizjologia mięśni poprzecznie prążkowanych i mięśni gładkich. Demonstracja krzywej zmęczenia u ludzi. Wpływ niedokrwienia mięśni na zmęczenie. Charakterystyka skurczu izotonicznego. Skurcz pojedynczy, tężcowy niezupełny i tężcowy zupełny. Elektromiografia,



- Fizjologia układu krążenia. Cykl hemodynamiczny serca. Tony serca. Ciśnienie tętnicze. Opór naczyniowy,
 - Fizjologia krążenia. Szerzenie się pobudzenia w sercu. Elektrokardiografia. Mechanizm powstawania załamków EKG. Nieinwazyjne metody oceny czynności mechanicznej serca u człowieka,
 - Fizjologia układu krążenia. Mikrokrążenie. Regulacja przepływu krwi w mikrokrążeniu. Wpływ transmitterów układu autonomicznego, krążących hormonów i czynników wydzielanych lokalnie. Budowa i właściwości śródbłonna w różnych obszarach naczyniowych. Filtracja i resorpcja w naczyniach włosowatych. Metody oceny mikrokrążenia. Mechanizm różnych postaci obrzęku. Funkcje układu limfatycznego,
 - Fizjologia układu krążenia. Regulacja nerwowa układu krążenia. Ocena sprawności odruchów sercowo-naczyniowych – próba ortostatyczna, reakcja na nurkowanie, próba Valsalvy, badania w komorze podciśnieniowej,
 - Fizjologia układu krążenia. Regulacja krążenia krwi w wybranych obszarach naczyniowych (krążenie wieńcowe, mózgowe, płucne, wątrobowe),
 - Fizjologia układu krążenia. Adaptacja układu krążenia do wysiłków statycznych i dynamicznych. Reakcja układu krążenia na obciążenie neuropsychiczne. Elektrokardiografia wysiłkowa,
 - Fizjologia układu oddechowego. Biomechanika oddychania. Ocena sprawności wentylacyjnej płuc. Spirografia. Badanie oporów dróg oddechowych. Badanie wymiany gazowej w spoczynku i podczas wysiłku. Przydatność i zastosowanie prób wysiłkowych w badaniach klinicznych,
 - Fizjologia układu oddechowego. Nerwowa i chemiczna regulacja oddychania. Chemoreceptory obwodowe. Chemowrażliwe strefy mózgu. Pojemność dyfuzyjna płuc. Zmiany wzorca oddychania podczas snu i wraz z wiekiem. Oddychanie mieszkankami bogatotlenowymi i ubogotlenowymi,
 - Fizjologia nerek. Transport kanalikowy. Mechanizmy rozcieńczania i zagęszczania moczu. Rola nerek w regulacji ciśnienia tętniczego. Udział nerek w regulacji gospodarki kwasowo-zasadowej.
2. Kryterium skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia otrzymało ocenę częściową, ponieważ:
- 1) Na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w dniu 30 maja 2019 r. opracowano procedurę przeglądu aktualnych przepisów prawnych warunkujących prowadzenie kształcenia na ocenianym kierunku studiów, jednak nie przedstawiono treści tej procedury. Nie można uznać jej za skuteczną, ponieważ Uczelnia nadal m.in. nie posiada wymaganego przepisami prawa dostępu do prosektorium.
 - 2) Dokonano analizy skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, przyjmując nową procedurę w tym zakresie, jednak nie przedstawiono treści tej procedury, ani konkluzji z przeprowadzonej analizy,



- zatem nie można ocenić, czy będzie ona miała wpływ na podniesienie jakości kształcenia.
- 3) Władze Wydziału poinformowały, iż na postawie funkcjonującej już procedury oceny realizacji programu kształcenia i osiągnięcia efektów kształcenia, nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku sporządzili indywidualne, semestralne raporty samooceny efektów kształcenia, w których wszyscy potwierdzili zrealizowanie programu kształcenia i osiągnięcie efektów kształcenia, w związku z czym Władze Wydziału nie dokonały weryfikacji skuteczności tej procedury. Wyjaśnień tych nie można uznać za satysfakcjonujące, ponieważ wyniki realizacji wspomnianej procedury stoją w sprzeczności z licznymi zastrzeżeniami i uchybieniami sformułowanymi w raporcie z wizytacji dotyczącymi realizacji programu kształcenia i osiągnięcia efektów kształcenia.
 - 4) Władze Wydziału wprowadziły kolejną procedurę, zgodnie z którą nauczyciel akademicki, będzie zobowiązany do zgłoszenia przełożonemu na 60 dni przed rozpoczęciem zajęć w semestrze informacji o braku sprzętu, aparatury, czy odczynników koniecznych do przeprowadzenia zajęć. Dodatkowo student na pierwszych zajęciach będzie poświadczal podpisem zapoznanie się z sylabusem zajęć, a po ich zakończeniu wypełniał ankietę oceniającą, czy zajęcia odbyły się zgodnie z kartą przedmiotu. W prowadzono również nową ankietową ocenę przez studenta praktyk klinicznych, w tym bazy praktyk. Wspomniane procedury mogą przyczynić się do podniesienia jakości kształcenia, jednak nie przedstawiono treści tych procedur, ani wzorów wspomnianych ankiet, zatem nie można ocenić, czy skonstruowane zostały prawidłowo.
3. Kryterium kadra prowadząca proces kształcenia otrzymało ocenę częściową, ponieważ:
- 1) Wielu (41%) nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia nie ma aktualnego dorobku naukowego. Tak wysoki odsetek nauczycieli akademickich nieposiadających aktualnego dorobku naukowego w ogólnej liczbie kadry prowadzącej zajęcia nie zapewnia prawidłowej realizacji zajęć na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim.
 - 2) Deklarowane przez Władze Uczelni szybkie uzupełnienie dorobku stoi w sprzeczności z istotnymi niedoborami sprzętu do prowadzenia badań naukowych, a poczynione zakupy nie są jedynym warunkiem prowadzonej efektywnie działalności badawczej. Zakupy są zresztą niekompletne i nie dotyczą aparatury badawczej (vide ocena kryterium dotyczącego infrastruktury).
 - 3) Obsada niektórych zajęć nie gwarantuje ich właściwego prowadzenia ze względu na nieodpowiednie kompetencje osób je prowadzących (szczegóły zawiera Załącznik do Uchwały). Zajęcia z Immunologii prowadzone są przez osoby bez odpowiedniego dorobku naukowego ani doświadczenia związanego z tymi zajęciami. W odpowiedzi na raport Uczelnia wyjaśnia, że zajęcia te prowadzono pod nadzorem merytorycznym lekarzy o dużym doświadczeniu, jednakże nie znajduje to pokrycia w udostępnionej Zespołowi



- Oceniającemu dokumentacji, ani w rozmowach prowadzonych podczas wizytacji w Uczelni. Nie wskazano konkretnych mentorów, a z dostępnych danych wynika, że zespół dydaktyczny tworzą jedynie 2 osoby bez dorobku naukowego i doświadczenia dydaktycznego.
- 4) Nie przedstawiono projektowanej pełnej obsady nauczycieli akademickich o odpowiednich kompetencjach do prowadzenia zajęć w całym cyklu kształcenia, nie można zatem ocenić, czy obsada wszystkich zajęć będzie właściwa.
4. Kryterium umiędzynarodowienie procesu kształcenia uzyskało ocenę zadowalającą, ponieważ:
- 1) Możliwości udziału studentów i kadry naukowo-dydaktycznej w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus+ oraz innych umów dwustronnych są bardzo ograniczone. Wyjazdy nauczycieli akademickich do uczelni zagranicznych mają charakter incydentalny, podobnie jak udział nauczycieli akademickich z zagranicy w prowadzeniu zajęć. Ponadto stwierdzono brak studenckiej wymiany międzynarodowej. Nie dostrzega się systemowych działań związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia.
 - 2) Oprócz lektoratu brak jakiegokolwiek innej formy prowadzenia zajęć w językach obcych.
5. Kryterium infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia otrzymało ocenę negatywną, ponieważ:
- 1) W Uczelni brakuje sprzętu do badań naukowych, a także do osiągnięcia przez studentów wielu efektów kształcenia m.in. z obszaru hemostazy i układu krzepnięcia, podstaw fizjologicznych zjawisk immunologicznych i odporności, konfliktów serologicznych, układu krwinek czerwonych itd. Zakupiono jedynie 1 aparat do rutynowych badań biochemicznych, system EKG do prób wysiłkowych, spirometr, preparaty histopatologiczne oraz pasożytnicze (nie podano ich specyfikacji), oraz na 3 lata wynajęto mikrotom z Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gryficach. Nie pozwoli to na prowadzenie badań naukowych na odpowiednim dla studiów wyższych poziomie, ani nie zapewni możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia (przykłady efektów niemożliwych do osiągnięcia wymieniono w ocenie kryterium dotyczącego programu kształcenia).
 - 2) Studenci kierunku nie mają możliwości odbycia zajęć z anatomii w warunkach prosektoryjnych, co jest sprzeczne z przepisami prawa dotyczącymi warunków prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim, określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 maja 2012 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa (Dz.U. 2018 poz. 345) oraz art. 8 ust. 3 pkt. 1 przywołanego wyżej rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. 2016, poz. 1596).



- 3) Zaplecze biblioteczne z zakresu nauk medycznych, zwłaszcza literatury zalecanej w sylabusach, jest niedostateczne i powinno być powiększone i zaktualizowane, stosownie do liczebności i potrzeb studentów.
- 4) Brak systemowej ewaluacji infrastruktury dydaktycznej i naukowej, zapewniającej systematyczny rozwój tej bazy.

§ 3

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 4

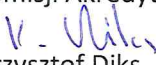
Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej


Krzysztof Diks



Załącznik
do Uchwały Nr 559/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 25 lipca 2019 r.

Wykaz zajęć, których obsada jest nieprawidłowa.

Nazwa modułu zajęć / poziom kształcenia / rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
Biochemia II rok	Anna Szade-Klimasińska Dr n. med.	Brak dorobku naukowego z ostatnich 10 lat
Immunologia II rok	Robert Ciesak Lek. med.	Brak dorobku naukowego Brak doświadczenia dydaktycznego
Immunologia II rok	Sławomir Narożnik Dr n. med.	Brak dorobku naukowego z ostatnich 10 lat Brak doświadczenia dydaktycznego
Histologia, cytofizjologia i embriologia I rok	Ilona Solodun Lek. med.	Brak dorobku naukowego Brak doświadczenia dydaktycznego
Anatomia I rok	Iga Gratkiewicz Dr n. med.	Znikomy dorobek naukowy Brak doświadczenia dydaktycznego
Anatomia I rok	Krzysztof Pastewka Dr n. med.	Brak dorobku naukowego z ostatnich 10 lat
Anatomia I rok	Grzegorz Stolarek Dr n. med.	Brak dorobku naukowego Brak doświadczenia dydaktycznego
Anatomia I rok	Małgorzata Stolarek Dr n. med.	Brak doświadczenia dydaktycznego
Anatomia I rok	Łukasz Wysieński Dr n. med.	Brak dorobku naukowego z ostatnich 10 lat Brak doświadczenia dydaktycznego