

POLITECHNIKA OPOLSKA

WYDZIAŁ MECHANICZNY

Katedra Technologii Maszyn i Materiałoznawstwa

Prof. dr hab. Grzegorz KRÓLCZYK

ul. Mikołajczyka 5, 45-271 Opole
tel. (77) 449 84 61, fax (77) 449 99 27
e mail: g.krolczyk@po.edu.pl

Opole, 22.09.2023r.

Recenzja

Recenzja osiągnięć naukowo-badawczych oraz aktywności naukowej habilitanta w sprawie wszczętego postępowania habilitacyjnego w obszarze nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna Pana dra inż. Jarosława Kotlińskiego

1. Podstawa opracowania recenzji

Podstawę formalną opracowania recenzji stanowiło pismo Rektora Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu, Pana prof. dr hab. Sławomira Bukowskiego, z dnia 20 lipca 2023 r., wystosowane w związku z uchwałą Senatu powołującą mnie na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dra inż. Jarosława Kotlińskiego.

Podstawą opracowania recenzji w postępowaniu habilitacyjnym Pana dra inż. Jarosława Kotlińskiego są dostarczone dokumenty, w tym:

- Autoreferat wraz z uzupełnieniem do pkt. 4.2, 5.14 oraz 5.16 autoreferatu,
- Wykaz osiągnięć naukowych habilitanta wraz z uzupełnionymi osiągnięciami,
- Publikacje naukowe wraz z oświadczeniami współautorów i habilitanta.

2. Podstawowe informacje o kandydacie

Pan dr inż. Jarosław Kotliński w 1994 r. ukończył studia na Wydziale Mechanicznym w Wyższej Szkole Inżynierskiej w Radomiu. Zrealizował pracę magisterską pod tytułem „Określenie optymalnego doboru mieszaniny oleju rzepakowego z olejem napędowym do zasilania silnika wysokoprężnego z wtryskiem pośrednim”. W 2004 roku uzyskał stopień

Otrzymałem, da. 06/10/2023

L. dz.

Sekcja Rozwoju Kadry Naukowej

doktora nauk technicznych w dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn, nadany uchwałą Rady Wydziału Mechanicznego Politechniki Radomskiej im. Kazimierza Pułaskiego. Promotorem rozprawy doktorskiej był dr hab. inż. Feliks Wojtkun a recenzentami Prof. dr hab. inż. Jan Pilarczyk oraz Prof. dr hab. inż. Jan Głownia. W 1994 roku podjął pracę na stanowisku asystenta stażysty i asystenta w Zakładzie Technologii Bezwiórowych, Instytut Budowy Maszyn, Wydział Mechaniczny, Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Radomiu (obecnie UTH Radom). W 2004 roku zmienił stanowisko na adiunkt również w Politechnice Radomskiej (dawniej WSI w Radomiu) w Zakładzie Technologii Bezwiórowych, Instytut Budowy Maszyn, Wydział Mechaniczny. Od 2012 adiunkt na Wydziale Mechanicznym Uniwersytetu Technologiczno – Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu. We wniosku habilitacyjnym brak jest informacji o pełnieniu funkcji kierowniczych w strukturach Uniwersytetu Technologiczno – Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

3. Ocena osiągnięcia naukowego

Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- posiada stopień doktora;
- posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
- 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
- 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
- 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Osiągnięcie naukowe Pana dra inż. Jarosława Kotlińskiego pod tytułem „Analiza i ocena jakości drukowanych części maszyn” stanowi cykl dwóch monografii:

- [1] Kotliński J.: Drukowanie części maszyn. Monografia. Wydawnictwo Uniwersytetu Technologiczno – Humanistycznego w Radomiu, 2018.
- [2] Mikulska A., Kotliński J.: Badanie drukowanych części maszyn. Monografia. Wydawnictwo UTH w Radomiu. 2019.

Przedstawione do oceny monografie wydane zostały przez Wydawnictwo UTH w Radomiu które to wydawnictwo znajduje się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe.

Podsumowując natomiast osiągnięcie naukowe należy zauważyć, iż są to dwie monografie recenzowane przez tych samych recenzentów którzy nie posiadają znaczącego dorobku

naukowego z technologii przyrostowych. Jedna monografia jest pracą własną habilitanta, natomiast drugą stanowi praca współautorska w której Habilitant jest drugim współautorem. W publikacji tej pt. Badanie drukowanych części maszyn nie wskazano jaki był faktyczny udział Habilitanta w powstanie tej pracy w kontekście badań czy analiz naukowych. Habilitant oświadczył (Załącznik nr 6), że Jego udział polegał na: pomyśle na publikację, koncepcji, wytycznych do książki, dotarciu do źródeł anglojęzycznych i ich przetłumaczeniu, wykonaniu rysunków, opisie metod badawczych, korekcie edytorskiej oraz pozyskaniem funduszy na wydanie książki. Monografia naukowa aby stanowić istotny wkład powinna być recenzowaną publikacją książkową przedstawiającą określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy. Żadne z opisanych działań nie wskazuje na znaczący czy nawet twórczy wkład w powstanie tej publikacji czy też na wykonanie jakichkolwiek badań czy analiz o charakterze naukowym. W tym miejscu pragnę także podkreślić, iż dokumentacja wniosku habilitacyjnego sporządzona została w sposób w którym zabrakło staranności. Habilitant w sposób bardzo skrótowy odnosi się do Swojego dorobku naukowego, a sama dokumentacja zawiera niedociągnięcia na różnym poziomie. Taką niedokładnością nie buduje swojej reputacji. To na Habilitancie spoczywa obowiązek uwiarygodnienia swojego dorobku naukowego.

Analizując zaś w sposób całościowy osiągnięcie naukowe przedstawione przez Habilitanta do oceny, w opinii recenzenta znajduje się tematycznie w obszarze inżynierii mechanicznej lecz nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny inżynieria mechaniczna. Oceniając monografie naukowe stanowiące osiągnięcie naukowe przedstawione przez Habilitanta do oceny należy także zwrócić uwagę na ważną kwestię w szerszym kontekście. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej. W związku z tym monografia stanowiąca osiągnięcie naukowe w postępowaniu habilitacyjnym nie powinna prezentować niższego poziomu naukowego niż monografia doktorska. Problematyka badawcza której podjął się Habilitant w samodzielnej monografii dotyczy technologii druku 3D tj. przeglądu metod druku 3D, wytycznych konstruktorskich, teoretycznego opisu dokładności drukowania części oraz doboru materiałów do druku. Monografia współautorska dotyczy w zasadniczej części opisu badań drukowanych części maszyn przez co nie wnosi nowych, twórczych treści. Przedstawione do oceny monografie przedstawiają w pewien uporządkowany sposób wiedzę dotyczącą druku 3D lecz nie wnoszą nowych treści które wynikają z badań czy specjalistycznych analiz naukowych, nie rozwiązują także oryginalnego rozwiązania problemu naukowego. Brak jest np. hipotez naukowych czy szczegółowej, naukowej dyskusji a przedstawione w pracy wnioski są bardzo ogólne i jedynie o charakterze użytkowym. Dyskusja wyników badań jest niezbędnym elementem zgodnie z metodologią badań naukowych, winna być także oparta na nowych badaniach światowych opublikowanych w czasopiśmie z listy JCR. Moja opinia nie jest stwierdzeniem, że praca jest niepoprawna lub że nie zainteresuje specjalistów w danym obszarze lecz dotyczy jej naukowego aspektu mogącego stanowić o znaczącym wkładzie w rozwój inżynierii mechanicznej. Za niezwykle zasadne uważam prowadzenie badań naukowych w kierunku podjętym przez Pana dra inż. Jarosława Kotlińskiego natomiast przedstawione prace wymagają jednak dalszych badań.

Podsumowując dorobek naukowy Habilitanta należy stwierdzić, że wskaźniki bibliometryczne w tym Indeks Hirscha Habilitanta bazujący na wszystkich publikacjach, na dzień sporządzenia recenzji wg bazy Web of Science wyniósł 3, tak samo jak wg. bazy Scopus tzn. 3. Habilitant posiada zaledwie cztery dokumenty indeksowane w bazie WOS oraz 7 w bazie Scopus. Powyższe osiągnięcia w kontekście liczbowym odbiegają od zwyczajowej liczby publikacji. Prace Habilitanta cytowane były 136 razy bez autocytowań wg. Web of

Science (na dzień sporządzenia recenzji). Świadczy to, iż artykuły spotkały się z zainteresowaniem specjalistów zajmujących się tematyką.

4. Ocena aktywności naukowej

Na aktywność naukową dra inż. Jarosława Kotlińskiego składa się, oprócz pracy w macierzystej uczelni, również współpraca z ośrodkami zewnętrznymi, udziały w konferencjach, współpraca w ramach projektów oraz publikacje nie stanowiące osiągnięcia naukowego. Habilitant jest Autorem 16 publikacji, jedynie 4 z tych publikacji znajdują się w bazie Web of Science, reszta artykułów opublikowana jest w czasopiśmie o umiarkowanym zasięgu, są to materiały konferencyjne, rozdziały w monografiach czy czasopisma branżowe. Wśród indeksowanych publikacji jeden artykuł, nie posiadający współczynnika wpływu Impact Factor opublikowany został w 2023 roku, pozostałe w przedziale 2010-2014. Analizując zresztą całość dorobku naukowego można zauważyć brak odpowiedniej aktywności naukowej przez większość czasu pracy na uczelni. Pan dr inż. Jarosław Kotliński wykazał wygłoszenie 10 referatów na krajowych konferencjach tematycznych w okresie od 2009 roku do 2018 roku. Żadne z przedstawionych wystąpień nie miało miejsca w języku angielskim, żadna z tych konferencji nie odbyła się poza granicami Polski. Udział w konferencjach to ważna część doświadczenia pozwalająca Habilitantowi poddać się ocenie specjalistów z tego samego obszaru zainteresowań naukowych. Działalność Habilitanta w komitetach organizacyjnych i naukowych krajowych konferencji naukowych także jest bardzo skromny, są to 3 konferencje o umiarkowanym znaczeniu w kraju w tym Radomskie Dni Techniki. Aktywność recenzyjna dra inż. Jarosława Kotlińskiego jest na poziomie minimalnym, w swojej karierze naukowej recenzował tylko do jednego czasopisma. Pan dr inż. Jarosław Kotliński brał udział w 2 projektach naukowo-badawczych, w jednym pełnił funkcję kierownika. Projekt ten natomiast nie wiązał się z dodatkowym pozyskaniem finansowania na badania i realizowany był ze środków statutowych uczelni. Habilitant powołując się na te projekty deklaruje istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni ale wspólna realizacja projektu z inną uczelnią nie świadczy o realizacji badań naukowych w tej właśnie uczelni. Projekty zazwyczaj podzielone są na zadania gdzie każdy uczestnik realizuje swoją część, w swojej uczelni. Oświadczenie Profesora dra hab. inż. Zbigniewa Kęsy informuje także jedynie, że dr inż. Jarosław Kotliński brał udział jako współwykonawca w projekcie. Habilitant pracował także w innych uczelniach w kraju tj. Wyższej Szkole Handlowej w Radomiu oraz Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Sandomierzu. W uzupełnieniu dokumentacji Habilitant przedstawił jedynie umowę z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Sandomierzu. Habilitant zatrudniony był w PWSZ w Sandomierzu na stanowisku starszego wykładowcy do zadań którego należy jedynie realizacja procesu dydaktycznego. W umowie jest punkt na który powołuje się Habilitant dotyczący 10% zaangażowania w prace związane z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych ale nie wskazano jednoznacznie że pracami tymi jest realizacja badań naukowych. Habilitant deklaruje że prowadził badania naukowe a ich efektem jest rozdział w monografii ale ta publikacja temu przeczy gdyż we wskazanym rozdziale afiliowana przez dra inż. Jarosława Kotlińskiego jest uczelnia macierzysta. To na Habilitancie spoczywa obowiązek wykazania się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni co nie zostało jednoznacznie wykazane.

Habilitant nie wykazał także udziału w stażach naukowych krajowych lub zagranicznych tym samym nie wykazał się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Podsumowując, negatywnie oceniam aktywność naukową Habilitanta, zwłaszcza w zakresie istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, a w szczególności instytucji zagranicznej.

5. Wniosek końcowy

Podsumowując ocenę osiągnięcia naukowego i dorobku dra inż. Jarosława Kotlińskiego, stwierdzam, że:

1. Przedstawione osiągnięcie naukowe pt. „Analiza i ocena jakości drukowanych części maszyn”, nie zawiera oryginalnego, znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny: Inżynieria mechaniczna.
2. Habilitant nie wykazał się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej.
3. Habilitant ma skromny dorobek naukowy opublikowany w większości w czasopismach krajowych oraz dziesięć prezentacji swoich prac jedynie na konferencjach organizowanych w Polsce.

Całokształt dorobku Habilitanta w mojej opinii nie spełnia wymagań ustawowych i wniosek jest przedwczesny. Przeprowadzona analiza dorobku naukowego, oraz współpracy międzynarodowej Pana dra inż. Jarosława Kotlińskiego daje mi podstawy do sformułowania wniosku stwierdzającego, że nie spełniają one warunków do uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

W związku z powyższym stwierdzam, że Pan dr inż. Jarosław Kotliński nie spełnia warunków określonych w ustawach: z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742, z późn. zm.) w dyscyplinie naukowej inżynieria mechaniczna wg klasyfikacji określonej w Rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.

Biorąc pod uwagę powyższe nie popieram wniosku o nadanie Habilitantowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

