

KARTA PRZEDMIOTU (SYLABUS)- WZÓR II

Opis przedmiotu

| | | | | |
|---|--------------------|--|-----------------------------------|----------------------------|
| Kod przedmiotu | | Nazwa przedmiotu | Retoryka | |
| URAD_TiR_P_I_ST_(3)_D2-1a_Retoryka | | | Rhetoric | |
| Język wykładowy | | polski | | |
| Rok akademicki | | 2019/2020 | | |
| | | | | |
| Kierunek w zakresie | | Turystyka i rekreacja | | |
| | | wszystkie | | |
| Poziom studiów | | studia pierwszego stopnia | | |
| Profil studiów | | praktyczny | | |
| Forma studiów | | studia stacjonarne | | |
| Semestr / semestry | | III | | |
| | | | | |
| Przynależność do grupy zajęć | | D 2. Grupa zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych - do wyboru | | |
| Status przedmiotu | | do wyboru | | |
| Formy realizacji zajęć dydaktycznych, wymiar, punkty ECTS | | Forma zajęć | Liczba godzin zajęć dydaktycznych | Liczba punktów ECTS |
| | | Wykład | 30 [h] | 2 ECTS |
| | | Ćwiczenia | [h] | |
| | | ... | ... | |
| Powiązanie przedmiotu | z profilem studiów | kształtuje umiejętności praktyczne (profil praktyczny) | | 0 ECTS |
| | z dyscypliną | nauki o zarządzaniu i jakości inżynieria lądowa i transport nauki o Ziemi i środowisku | | 2 ECTS 0 ECTS 0 ECTS |
| Forma nauczania | | tradycyjna - zajęcia zorganizowane w Uczelni, praca indywidualna i grupowa | | |
| Wymagania wstępne | | | | |
| | | | | |
| Jednostka prowadząca | | | | |
| Koordynator | | dr Anna Spólna | | |
| Osoby prowadzące | | dr Anna Spólna | | |
| Adres strony internetowej pjo | | www.uniwersytetradom.pl | | |
| Adres e-mail, telefon koordynatora | | a.spolna@uthrad.pl | | |

EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE, REALIZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

| | |
|--------------------|---|
| Cel kształcenia: | Zapoznanie studentów z podstawami retoryki w aspekcie teoretycznym i praktycznym, na przykładach literackich; kształtowanie umiejętności przekonywania (w mowie i piśmie) poprzez stosowanie zasad retoryki; kształtowanie wrażliwości retorycznej i erystycznej, uwrażliwienie na nadużycia w stosowaniu retoryki. |
| Treści programowe: | <p>WYKŁAD [W1, U1, K1]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dzieje retoryki - 2h 2. Struktura wypowiedzi retorycznej (inventio, distributio, elocutio, memoria, actio) - 2h 3. Inventio w kształtowaniu tekstu retorycznego - 2h 4. Problematyka stosowności (decorum) - 2h 5. Retoryka a oratorstwo - 1h 6. Retoryka a erystyka - 1h 7. Retoryka a poezja - 1h 8. Figury myśli i figury słów - 2h 9. Retoryka – perswazja – manipulacja - 2h 10. Mowa retoryczna – dostosowanie do odbiorcy, celu i tematu (docere, movere, delectare) - 2h 11. Retoryka w tradycyjnych mediach - 2h 12. Retoryka w Internecie - 1h 13. Retoryka w reklamie - 1h |

| | |
|--|--|
| | 14. Retoryka w polityce - 2h 15. Niewerbalne środki perswazji jako wzmocnienie przekazu słownego - 2h Suma 30 h |
| Metody dydaktyczne (kształcenia): | – Wykład informacyjny (konwencjonalny); – Wykład konwersatoryjny. |
| Rygor zaliczenia, kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się, sposób obliczania oceny końcowej: | Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie wszystkich wymaganych efektów uczenia się określonych dla danego przedmiotu. Uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich form zajęć wchodzących w skład danego przedmiotu jest równoznaczne z jego zaliczeniem i zdobyciem przez studenta liczby punktów ECTS przyporządkowanej temu przedmiotowi. Sposób obliczenia oceny końcowej z przedmiotu określa regulamin studiów. Na ocenę (weryfikowana jest wiedza W1, umiejętności U1 i kompetencje K1) w skali 2-5 składa się w 100 % ocena z kolokwium: – ocena bdb (5) – minimum 80% punktów z kolokwium – ocena db plus (4,5) – minimum 70% punktów z kolokwium – ocena db (4) – minimum 60% punktów z kolokwium – ocena dst plus (3,5) – minimum 50% punktów z kolokwium – ocena dst (3) – minimum 40% punktów z kolokwium |

| Efekty uczenia się dla przedmiotu w odniesieniu do efektów kierunkowych i formy zajęć | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | |
|---|--|------------------------------------|-------------|--|----------------------------|
| Numer efektu uczenia się | Opis efektów uczenia się dla przedmiotu (PEU) Student, który zaliczył przedmiot (W) zna i rozumie/ (U) potrafi / (K) jest gotów do: | Kierunkowy efekt uczenia się (KEU) | Forma zajęć | Forma weryfikacji (zaliczeń) | Metody sprawdzania i oceny |
| W1 | Student zna i rozumie podstawowe fakty z historii retoryki; zna figury słów i figury myśli (terminologia polska); wie jakie znaczenie ma użycia w tekście figur retorycznych; zna strukturę mowy retorycznej; Student zna i rozumie różnice między retoryką, perswazją a manipulacją; zna relacje retoryka-erystyka; wie, jak mowa ciała, modulacja głosu i mimika kształtują odbiór; zna zastosowania chwytów retorycznych w mediach, polityce, literaturze. | K_WG02 K_WG06 K_WK20 | Wykład | Zaliczenie pisemne | Zliczenie pisemne |
| U1 | Student umie rozpoznać figury myśli i słów w tekście literackim, poprawnie z punktu widzenia retoryki argumentuje sądy; projektuje kształt i analizuje skuteczność mowy retorycznej; ocenia funkcjonalność zastosowanych figur retorycznych. Student dokonuje analizy tekstów perswazyjnych (reklamowych, politycznych) i określa ich ukryty cel; wybiera skuteczne z punktu widzenia celu i adresata figury retoryczne; wygłasza mowę świadomie operując głosem, ruchem, mimiką | K_UK14 K_UK15 | Wykład | Zaliczenie pisemne | Zliczenie pisemne |
| K1 | Student postępuje zgodnie z zasadami etyki; wykazuje się odpowiedzialnością w doborze środków wywierania wpływu; troszczy się o poprawne wykorzystanie zasad retoryki w codziennej komunikacji; jest wrażliwy na różnice między retoryką a manipulacją (demagogią). | K_KO06 | Wykład | Zaliczenie pisemne | Zliczenie pisemne |

| Literatura podstawowa, literatura uzupełniająca, pomoce naukowe |
|--|
| Literatura podstawowa: 1. wykorzystywana podczas zajęć: J. Ziomek, Retoryka opisowa, Wrocław 1990; M. Korolko, Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny, Warszawa 1990; M. Rusinek, A. Załazińska, Retoryka podręczna, czyli jak wnikliwie słuchać i przekonująco mówić, Kraków 2005; L. Rzymowska, U źródeł pojmowania retoryki, Wrocław 2013. 2. studiowana samodzielnie przez studenta: J. Z. Lichański, Retoryka. Od renesansu do współczesności — tradycja i innowacja, Warszawa 2000; Chaim Perelman, Imperium retoryki: retoryka i argumentacja przeł. M. Chomicz. Warszawa 2002. |

Literatura uzupełniająca:

1. Ćwiczenia z retoryki, red. nauk. M. Barłowska, A. Budzyńska-Daca, M. Załęska, Warszawa 2010;
2. M. Rusinek, Między retoryką a retorycznością, Kraków 2003;
3. K. Szymanek, K. A. Wiczorek, A. S. Wójcik, Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów, Warszawa 2008.

| Nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się – bilans punktów ECTS | | | |
|--|-----------------------------|---|--------------------------|
| Udział w zajęciach, aktywność | Obciążenie studenta [h] | | |
| | Inne godz. kontaktowe (IGK) | Zajęcia bez nauczyciela-praca własna studenta (ZBN) | Zajęcia dydaktyczne |
| Udział w wykładach | X | X | 30 [h] |
| Samodzielne studiowanie tematyki wykładów | X | 7 [h] | X |
| Udział w ćwiczeniach / ćwiczeniach laboratoryjnych / projektowych / warsztatowych | X | X | [h] |
| Samodzielne przygotowanie się do ćwiczeń | X | [h] | X |
| Udział w konsultacjach | 3 [h] | X | X |
| Przygotowanie do zaliczenia / egzaminu | X | 10 [h] | X |
| Udział w egzaminie | [h] | X | X |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 3 [h] / 0,2 ECTS | 17 [h] / 0,6 ECTS | 30 [h] / 1,2 ECTS |
| Punkty ECTS za przedmiot | 2 ECTS | | |

| Informacje dodatkowe, uwagi |
|---|
| <p>W przypadku studentów ze szczególnymi potrzebami, w tym: z niepełnosprawnością, przewlekle chorych, określone powyżej (w karcie) metody i formy weryfikacji efektów uczenia się dostosowuje się odpowiednio do indywidualnych potrzeb tych studentów.</p> <p>Szczegółowe zasady i formy wsparcia studentów ze szczególnymi potrzebami: w tym z niepełnosprawnością, przewlekle chorych podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów określono w: Regulaminie Studiów, Zasadach Studiowania, Procedurze dotyczącej zapewnienia dostępności procesu kształcenia studentom ze szczególnymi potrzebami, w tym: z niepełnosprawnością, przewlekle chorych.</p> |