

KARTA PRZEDMIOTU (SYLABUS)¹
OPIS PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu		Nazwa przedmiotu	HORIZON Europe: jak napisać dobry projekt	
0912/URad/WNMinOZ/ST-NST/J1-09			HORIZON Europe: how to write a winning proposal	
Język wykładowy		Polski		
Rok akademicki		2023/2024		
Kierunek w zakresie		Lekarski		
Poziom studiów		Studia jednolite magisterskie		
Profil studiów		Ogólnoakademicki		
Forma studiów		Stacjonarne/Niestacjonarne		
Semestr/ semestry		XII letni		
Przynależność do grupy zajęć		Moduł J: Oferta uczelni J1: Przedmioty humanistycznych i społecznych		
Status przedmiotu		Do wyboru		
Formy realizacji zajęć dydaktycznych, wymiar, punkty ECTS		Forma zajęć	Liczba godzin zajęć dydaktycznych	Liczba punktów ECTS
		Seminarium	30 h	2 ECTS
Powiązanie przedmiotu	z profilem studiów ²	Przedmiot związany z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową i uwzględnia udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.		2 ECTS
	z dyscypliną ³	Nauki medyczne Nauki biologiczne		1 ECTS 1 ECTS
Forma nauczania ⁴		Tradycyjna: zajęcia w siedzibie Uczelni		
Wymagania wstępne		Realizacja efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych z poprzednich semestrów studiów.		
Jednostka prowadząca		Wydział Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu		
Koordynator		Kornelia Polok, Dr		
Adres strony internetowej pjo		https://wnminoz.uniwersytetradom.pl/		
Adres e-mail koordynatora		k.polok@uthrad.pl		

**EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE, REALIZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WERYFIKACJA
EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

Cel kształcenia:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zapoznanie się z programami ramowymi Unii Europejskiej oraz możliwościami jakie oferują one badaczom na różnych etapach kariery zawodowej. 2. Praktyczna nauka wypełniania wniosków o realizację projektów badawczych w ramach programów UE. 3. Zapoznanie się z systemem oceny projektów oraz zasadą konsensusu.
Treści programowe: Seminarium	<p>Seminarium: 30 h prowadzonych jako 10 spotkań po 3 h.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapoznanie się z programem pracy dla Horizon Europe, typami projektów oraz infrastrukturą internetową dotyczącą programów. Zasady poszukiwania partnerów. Zapoznanie się i rejestracja w portalu „Funding & tender opportunities”. 2. Programy stypendialne i sieci naukowe. Zapoznanie się z programem pracy dla Marie Skłodowska-Curie Fellowships: doctoral networks, postdoctoral fellowships, Staff exchanges, cofund, MSCA and citizens. 3. Zapoznanie się z formatem przykładowego wniosku. Aspekty opisywane w Excellence, Impact and Implementation. Zrozumienie znaczenia projektów UE i ich związków z polityką. Pojęcie dopuszczalności złożenia wniosku. Samodzielne wyszukiwanie dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku. Analiza tematyki wniosku i jej dopuszczalności. Wybór tematów dla indywidualnych wniosków. 4. Zapoznanie się ze wzorem wniosku. Spełnienie wymogów formalnych: obliczanie lat doświadczenia naukowego, obliczanie czasu pobytu w państwie docelowym. Poszukiwanie partnera do wybranej tematyki (jednostka, opiekun naukowy). Wypełnienie części A wniosku. 5. Elementy Excellence (Doskonałość). Zapoznanie się z publikowanymi uwagami recenzentów odnośnie excellence. Sporządzenie opisu Excellence dla własnych projektów badawczych, w tym wykonanie opisu state of the art., metodologii, uwzględnienie interdyscyplinarności oraz aspektów gender. BN 6. Elementy Excellence (Doskonałość). Aspekty transferu wiedzy i treningu. Sporządzenie opisu dla własnych projektów badawczych: trening dostępnego dla badacza w jednostce przyjmującej, opis wiedzy, którą badacz przekazuje jednostce przyjmującej. Opis kwalifikacji gospodarza oraz naukowców gospodarza zaangażowanych w projekt. BN 7. Elementy Impact (wkład projektu). Zapoznanie się z publikowanymi uwagami recenzentów odnośnie impact. Sporządzenie opisu wkładu własnych projektów badawczych: wkład projektu do uzyskania niezależnej pozycji przez młodego badacza, wpływ na poszerzenie możliwości kariery. Sporządzenie opisu rozpowszechniania wyników projektu w środowisku naukowym oraz wśród grup interesu, opis metod przekazania wyników projektu niespecjalistom. BN 8. Elementy Implementation (wdrożenie). Zapoznanie się z uwagami recenzentów odnośnie Implementation. Nauka sporządzania wykresu Gantta. Sporządzenie opisu Implementation dla własnych projektów: plan pracy z podziałem na pakiety robocze i z uwzględnieniem kamieni milowych, opis ryzyka oraz sposobów jego przewyżczenia, opis zaangażowania i infrastruktury gospodarza. Złożenie pełnego wniosku i przygotowanie formy umożliwiającej ocenę. BN 9. Przebieg procesu recenzji przez niezależnych ekspertów. Zrozumienie zasad oceny oraz pojęcia konsensusu. Podział grupy na 3-osobowe zespoły eksperckie. Przydział projektów do oceny poszczególnym grupom. Sporządzenie indywidualnych arkuszy ocen dla przydzielonych projektów. 10. Zebranie 3-osobowych grup ekspertów i ustalenie wspólnej recenzji wraz z oceną dla analizowanych przez grupę projektów. Sporządzenie raportu z konsensusu dla każdego ocenianego projektu, wraz z podaniem oceny. Ustalenie listy rankingowej projektów. <p><i>*BN: tematyka związana z działalnością naukową</i></p>

Metody dydaktyczne:⁶	<p>1. Seminarium</p> <p><i>W ramach seminarium studenci sporządzają własny projekt badawczy według wzoru projektów składanych do Komisji Europejskiej. Ponadto studenci zapoznają się z procesem recenzji i dokonują recenzji projektów sporządzonych przez kolegów według procedur Komisji Europejskiej.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Metoda projektu: studenci piszą własne projekty badawcze w trakcie ćwiczeń. Projekt jest realizowany przez cały czas kursu, poszczególne zajęcia poświęcone są kolejnym etapom pisania wniosku o realizację projektu badawczego do Komisji Europejskiej.</i> • <i>Metoda stolików eksperckich, która odzwierciedla proces recenzji wniosków przez niezależnych ekspertów. Studentom przydzielone zostają 3-5 projektów badawczych tak, aby każdy projekt był oceniany przez 3 osoby. Na zajęciach studenci oceniający ten sam projekt dochodzą do konsensusu w odniesieniu do treści recenzji i oceny. Grupy się zmieniają: trójki są różne dla poszczególnych projektów. Na koniec studenci ustalają listę rankingową.</i> <p>2. Praca samodzielna</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dokończenie elementów projektów badawczych, których nie wykonano na ćwiczeniach,</i> • <i>Sporządzenie indywidualnych ocen projektów badawczych kolegów.</i>
Rygor zaliczenia, kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się:	<p><i>Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie wszystkich wymaganych dla przedmiotu efektów uczenia się. Uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich form zajęć wchodzących w skład przedmiotu jest równoznaczne z jego zaliczeniem i zdobyciem przez studenta przyporządkowanej przedmiotowi liczby punktów ECTS.</i></p> <p>1. Seminarium</p> <p><i>W celu zaliczenia seminarium należy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>uczestniczyć we wszystkich seminariach (obecność 100%),</i> • <i>sporządzić indywidualny projekt badawczy,</i> • <i>sporządzić indywidualną recenzję [przydzielonych projektów badawczych napisanych przez kolegów,</i> • <i>sporządzić raporty konsensusowe w grupach 3 osób wraz z wystawieniem oceny dla projektu,</i> • <i>uczestniczyć w dyskusji konsensusowej.</i> <p>2. Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę</p>
Sposób obliczania oceny końcowej:	<p><i>Sposób obliczenia oceny końcowej (dokładnej) z przedmiotu uwzględniający wszystkie jego formy określony został w Regulaminie studiów (§37-40). Ocena dokładna obliczana jest automatycznie w systemie Wirtualnej Uczelni na podstawie ocen uzyskanych z poszczególnych form przedmiotu.</i></p> <p>1. Seminarium</p> <p><i>Na ocenę z seminarium składa się:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>ocena z projektu badawczego od 2 do 5 (60%), projekt oceniany jest w 3 kategoriach excellence (50%), impact (30%) i implementation (20%) zgodnie ze wytycznymi dotyczącymi wag poszczególnych kategorii i sposobu dokonania oceny, ocena jest ustalana w dyskusji konsensusowej z udziałem ekspertów wybranych spośród studentów.</i> • <i>ocena staranności i jakości indywidualnych raportów oceny wniosków badawczych (30%) przez prowadzącego w skali 2-5;</i> • <i>ocena raportu konsensusowego dokonana przez prowadzącego w skali 2-5 (10%);</i> • <i>ocena udziału w dyskusji konsensusowej przez prowadzącego w skali 2-5 (10%).</i> <p><i>Oceny cząstkowe z uwzględnieniem poszczególnych wag sumują się, przy czym</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>2,5-3,49: dostateczny (3,0)</i> • <i>3,5-3,9: dostateczny plus (3,5)</i> • <i>4,0-4,49: dobry (4,0)</i> • <i>4,5-4,75: dobry plus (4,5)</i> • <i>4,76-5,0: bardzo dobry (5,0)</i>

Efekty uczenia się dla przedmiotu w odniesieniu do efektów kierunkowych i formy zajęć ⁷				Metody weryfikacji efektów uczenia się	
Numer efektu uczenia się	Opis efektów uczenia się dla przedmiotu (PEU) Student, który zaliczył przedmiot (W) zna i rozumie/ (U) potrafi /(K) jest gotów do:	Kierunkowy efekt uczenia się (KEU) i stopień osiągnięcia	Forma zajęć	Forma weryfikacji (zaliczeń)	Metody sprawdzania i oceny
U1	<i>Korzysta z baz Komisji Europejskiej, wyszukiwać zaproszenia do składania wniosków oraz wypełniać wnioski w bazie KE.</i>	<i>B.U10</i> ++	<i>Seminarium 1-4</i>	<i>Zaliczenie</i>	<i>Sprawdzenie poprawności rejestracji oraz umiejętności wyszukiwania w bazach KE.</i>
U2	<i>Planuje doświadczenia naukowe oraz potrafi dobrać odpowiednią metodologię.</i>	<i>B.U13</i> +++	<i>Seminarium 5, 8</i>	<i>Zaliczenie</i>	<i>Recenzja sekcji Excellence w projekcie badawczym (state of the art.) oraz Implementation</i>
U3	<i>Planuje metody i techniki służące podnoszeniu kwalifikacji w ramach staży i programów międzynarodowych. Przewiduje wpływ pozyskanej wiedzy doświadczenie na dalszą karierę.</i>	<i>D.U16</i> +++	<i>Seminarium 6, 7, 8</i>	<i>Zaliczenie</i>	<i>Recenzja sekcji Excellence w projekcie badawczym (training) oraz Impact i Implementation</i>
U4	<i>Dostrzega istotne problemy badawcze i uzasadnia potrzebę przeprowadzenia doświadczeń na podstawie literatury.</i>	<i>D.U17</i> ++	<i>Seminarium 5-6</i>	<i>Zaliczenie</i>	<i>Recenzja sekcji Excellence w projekcie badawczym.</i>
K1	<i>Swobodnie porusza się w międzynarodowym, interdyscyplinarnym zespole badawczym, potrafi jasno formułować swoje opinie, potrzeby oraz potrafi podejmować konstruktywną dyskusję.</i>	<i>K.K9</i> +++	<i>Seminarium 1-10</i>	<i>Zaliczenie</i>	<i>Ocena projektu, ocena dyskusji konsensusowej.</i>
K2	<i>Obiektywnie recenzuje projekty badawcze, jest świadomy różnorodności opinii i potrafi dojść do konsensusu.</i>	<i>K.K10</i> ++	<i>Seminarium 9, 10</i>	<i>Zaliczenie</i>	<i>Wykonanie recenzji przydzielonych projektów badawczych oraz udział w dyskusji konsensusowej.</i>
K3	<i>Przekazuje specjalistyczne informacje dostosowując język, metody i techniki do różnych grup docelowych.</i>	<i>K.K12</i> +++	<i>Seminarium 7</i>	<i>Zaliczenie</i>	<i>Recenzja sekcji Impact w projekcie badawczym.</i>

Literatura i pomoce naukowe⁸

Literatura podstawowa

1. [EC] European Commission 2022. EU login. Dostęp: <https://webgate.ec.europa.eu/cas/eim/external/register.cgi>
2. [EC] European Commission. 2022. Funding & tenders opportunities. Dostęp: <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/home>
3. [EC] European Commission. 2022. Horizon Europe. Dostęp: https://cinea.ec.europa.eu/programmes/horizon-europe_en
4. [EC] European Commission] 2022. Maries Skłodowska-Curie Actions. Developing talents, advancing research. Dostęp: <https://marie-sklodowska-curie-actions.ec.europa.eu/about-marie-sklodowska-curie-actions>
5. [REA] European Research Executive Agency 2022. Funding and grants. MSCA. Dostęp: https://rea.ec.europa.eu/funding-and-grants/horizon-europe-marie-sklodowska-curie-actions_en

Literatura uzupełniająca

1. Artykuły naukowe w zależności od tematyki projektu.

Inne pomoce naukowe

1. Dostęp do komputera z łączem internetowym.
2. Dostęp do baz danych czasopism.

Nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się – bilans punktów ECTS

Udział w zajęciach, aktywność	Obciążenie studenta [h]		
	Inne godz. Kontaktowe (IGK)	Praca własna studenta: zajęcia bez nauczyciela (ZBN)	Zajęcia dydaktyczne
Udział w seminarium			30 h
Udział w konsultacjach	5 h	-	-
Przygotowanie się do wykładów/ćwiczeń/seminariów/ Przygotowanie do zaliczenia/egzaminu	-	25 h	-
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	5 h/ 0,2 ECTS	25 h/ 0,8 ECTS	30 h/ 1,0 ECTS
Punkty ECTS za przedmiot	2 ECTS ¹⁰		

Informacje dodatkowe, uwagi

Przedmiot powiązany z programami badawczymi Unii Europejskiej. Wykorzystane są własne doświadczenia w realizacji projektów badawczych finansowanych przez Komisję Europejską oraz doświadczenia współpracy z Komisją Europejską w ramach programu V i VI Framework Programme, Horizon 2020 i Horizon Europe.

Mail do kontaktu ze studentami: polokkornelia@gmail.com

W przypadku studentów ze szczególnymi potrzebami, w tym: z niepełnosprawnością, przewlekle chorych, określone powyżej (w karcie) metody i formy weryfikacji efektów uczenia się dostosowuje się odpowiednio do indywidualnych potrzeb tych studentów. Szczegółowe zasady i formy wsparcia studentów ze szczególnymi potrzebami: w tym z niepełnosprawnością, przewlekle chorych podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów określono w: Regulaminie Studiów, Zasadach Studiowania, Procedurze dotyczącej zapewnienia dostępności procesu kształcenia studentom ze szczególnymi potrzebami, w tym: z niepełnosprawnością, przewlekle chorych.