

# KARTA PRZEDMIOTU (SYLABUS)

## Opis przedmiotu

Kod przedmiotu		Nazwa przedmiotu	Krytyka literacka	
UTH/F/P/DZ/B2/ST/1(l)/6L/25			Literary Criticism	
Język wykładowy		Polski		
Rok akademicki		2019/2020		
Kierunek		Dziennikarstwo		
w zakresie		Dziennikarstwo z kulturą angielską i hiszpańską Dziennikarstwo z kulturą niemiecką i rosyjską		
Poziom studiów		Studia pierwszego stopnia		
Profil studiów		Praktyczny		
Forma studiów		Stacjonarne		
Semestr / semestry		Szósty (letni)		
Przynależność do grupy zajęć		Grupa zajęć kierunkowych – do wyboru (B2)		
Status przedmiotu		Wybieralny		
Formy realizacji zajęć dydaktycznych, wymiar, punkty ECTS		Forma zajęć	Liczba godzin zajęć dydaktycznych	Liczba punktów ECTS
		-	-	3 ECTS
		-	-	
		Zajęcia warsztatowe	30 [h]	
Powiązanie przedmiotu	z profilem studiów	Profil praktyczny		3 ECTS
	z uprawnieniami	-		0 ECTS
	z dyscypliną	Literaturoznawstwo		2,5 ECTS
		Nauki o kulturze i religii		0,5 ECTS
Forma nauczania		Tradycyjna – zajęcia zorganizowane na uczelni		
Wymagania wstępne		Brak		
Jednostka prowadząca		Katedra Filologii Polskiej		
Koordynator		Dr hab. Anna Spólna, prof. UTH		
Osoby prowadzące		Dr hab. Anna Spólna, prof. UTH		
Adres strony internetowej pjo		www.wfp.uniwersytetradom.pl		
Adres e-mail, telefon koordynatora		<a href="mailto:a.spolna@uthrad.pl">a.spolna@uthrad.pl</a> 048 (48) 361-73-60		

# EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE, REALIZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Cel kształcenia:	<p>Celem zajęć jest zapoznanie studentów ze współczesną krytyką literacką oraz wyposażenie w umiejętność krytyki dzieła literackiego z wykorzystaniem instrumentarium historycznoliterackiego i krytycznoliterackiego.</p>
Treści programowe:	<p>Tematyka zajęć:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analiza – interpretacja – krytyka dzieła literackiego (definicja i dystynkcja pojęć). Publicystyka literacka a krytyka akademicka [2h]</li> <li>2. Cele, metody i strategie krytyki literackiej [2h]</li> <li>3. Zaplecze krytyki literackiej: historia i teoria literatury [2h]</li> <li>4. Zaplecze krytyki literackiej – retoryka, stylistyka, kultura języka. [2h]</li> <li>5. Sylwetki i dorobek wybitnych polskich krytyków literackich [2h]</li> <li>6. Analiza i krytyka wybranych tekstów krytycznoliterackich z nurtu publicystyki kulturalnej (np. publikowanych w „Gazecie Wyborczej”, „Magazynie. Książki”, „Polityce”, „Nowych Książkach”) [2h]</li> <li>7. Analiza i krytyka wybranych polemik krytycznoliterackich (np. na łamach „Tygodnika Powszechnego” lub „Dwutygodnika”) [2h]</li> <li>8. Analiza i krytyka wybranych recenzji na popularnych portalach recenzenckich (np. <a href="http://lubimyczytac.pl/">http://lubimyczytac.pl/</a> lub <a href="https://www.coprzeczytac.pl/">https://www.coprzeczytac.pl/</a> ) [2h]</li> <li>9. Analiza i krytyka wybranych recenzji i szkiców krytycznoliterackich w ambitnym obiegu internetowym (np. publikowanych na łamach „Dwutygodnika”, „Krytyki Politycznej”, na stronach „Instytutu Książki” i „Culture.pl”) [2h]</li> <li>10. Dyskusje i kontrowersje dotyczące komercjalizacji rynku recenzyjnego (kwestie etyki zawodowej i obiektywizmu dziennikarza) [2h]</li> <li>11. Analiza i krytyka wybranych tekstów krytycznoliterackich z nurtu akademickiego (np. publikowanych w „Pamiętniku Literackim” i „Tekstach Drugich”) [2h]</li> <li>12-13. Tworzenie tekstu krytycznoliterackiego [4h]</li> <li>14-15. Tworzenie blogu z recenzjami literackimi [4h]</li> </ol>
Metody dydaktyczne (kształcenia):	<p>Praca pod kierunkiem (analiza tekstów krytycznoliterackich i recenzji).  Dyskusja o sytuacji krytyki literackiej we współczesnym świecie.  Ćwiczenia projektowe (tworzenie tekstu krytycznoliterackiego i blogu z recenzjami literackimi).</p>
Rygor zaliczenia, kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się, sposób obliczania oceny końcowej:	<p>Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie przez studenta wymaganych efektów kształcenia. Uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich form zajęć w skład przedmiotu jest równoznaczne ze zdobyciem przez studenta liczby punktów ECTS przyporządkowanej temu przedmiotowi. Sposób obliczania oceny z poszczególnych form zajęć przedstawia się następująco:</p> <p><b>Zajęcia warsztatowe</b>  Przygotowanie pracy zaliczeniowej (tekstu krytycznoliterackiego lub blogu z recenzjami literackimi) – 50 % oceny.  Aktywność na zajęciach – 50 % oceny.  Aktywność na zajęciach ocenia się wg skali:  - ocena bdb (5) – aktywność na 9 i więcej zajęciach,  - ocena db (4) – aktywność na 6-8 zajęciach,  - ocena dst (3) – aktywność na 3-5 zajęciach.</p>

Efekty uczenia się dla przedmiotu w odniesieniu do efektów kierunkowych i formy zajęć				Metody weryfikacji efektów uczenia się	
Numer efektu uczenia się	Opis efektów uczenia się dla przedmiotu (PEU) Student, który zaliczył przedmiot (W) zna i rozumie/ (U) potrafi /(K) jest gotów do:	Kierunkowy efekt uczenia się (KEU)	Forma zajęć	Forma weryfikacji (zaliczeń)	Metody sprawdzania i oceny
W1	<p>Rozróżnia pojęcia analizy, interpretacji i krytyki dzieła literackiego; rozumie podobieństwa i różnice występujące między krytyką akademicką i działalnością recenzencką; ma wiedzę o formach krytycznoliterackich; zna sylwetki wybitnych polskich krytyków literackich, najważniejsze periodyki i strony internetowe zamieszczające teksty krytycznoliterackie; zna zasady pracy krytyka literackiego i strategie recenzenckie; wie, jak zredagować tekst krytycznoliteracki i wpisać na blogu recenzenckim..</p>	<p>K_WG05  K_WG07  K_WG08  K_WG09  K_WK15</p>	Zajęcia warsztatowe	Zaliczenie na ocenę	Ocena ilościowa i jakościowa aktywności na zajęciach i pracy zaliczeniowej

U1	Analizuje dzieła krytycznoliterackie, wykorzystując instrumentarium historyczno- i teoretycznoliterackie; formułuje samodzielne i uargumentowane sądy wartościujące o tekstach literackich, w tym nowościach wydawniczych; przygotowuje recenzje; tworzy z grupą blog krytycznoliteracki w internecie.	K_UW03 K_UW04 K_UK09 K_UK10 K_UK11 K_UK12 K_UO17	Zajęcia warsztatowe	Zaliczenie na ocenę	Ocena ilościowa i jakościowa aktywności na zajęciach i pracy zaliczeniowej
K1	Rozumie relatywistyczny wymiar krytyki literackiej; działa w grupie przygotowującej blog krytycznoliteracki; interesuje się współczesną twórczością recenzencką w mediach tradycyjnych i internecie; kształtuje swój gust i wrażliwość czytelniczą, stając się bardziej kompetentnym uczestnikiem i twórcą kultury.	K_KK01 K_KK02 K_KR08	Zajęcia warsztatowe	Zaliczenie na ocenę	Ocena jakościowa aktywności na zajęciach i pracy zaliczeniowej
Stopień osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia: W: K_WG05 +, K_WG07++, K_WG08 +, K_WG09 +++, K_WK15 +++ U: K_UW03 +, K_UW04 +, K_UK09 +, K_UK10 ++, K_UK11 +++, K_UK12 ++, K_UO17 + K: K_KK01 +, K_KK02 +++, K_KR08 +++					

Literatura podstawowa, literatura uzupełniająca, pomoce naukowe	
<b>Literatura podstawowa</b>  <i>Badania nad krytyką literacką</i> , red. J. Sławiński, Wrocław 1974. U. Eco i in., <i>Interpretacja i nadinterpretacja</i> , red. S. Collini, przeł. T. Bieroń, Kraków 2008, C. Greenberg, <i>Stan krytyki</i> , w: tegoż, <i>Obrona modernizmu</i> , tłum. G. Dziamski, M. Śpik-Dziamska, opr. G. Dziamski, Kraków 2006. <i>Kartografowie dziwnych podróży. Wypisy z polskiej krytyki literackiej XX wieku</i> , red. M. Wyka, Kraków 2004. <i>Krytycy i metoda</i> , [w:] <i>Badania nad krytyką literacką</i> . Seria druga, red. M. Głowiński i K. Dybciak, Wrocław 1984. D. Kozicka, <i>Krytyczne (nie)porządki. Studia o współczesnej krytyce literackiej w Polsce</i> , Kraków 2012. J. Sławiński., <i>Funkcje krytyki literackiej</i> , [w:] <i>Dzieło, język, tradycja</i> , Kraków 1998. M. Wojtak, <i>Analiza gatunków prasowych</i> , Lublin 2010; T. Zgółka, <i>O obiektywności krytyki artystycznej</i> , w: <i>Wartość, dzieło, sens</i> , red. J. Kmita, Warszawa 1975.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>  <i>Była sobie krytyka. Wybór tekstów z lat dziewięćdziesiątych i pierwszych, pod red. D. Nowackiego, K. Uniłowskiego</i> , Katowice 2003. <i>Dyskursy krytyczne u progu XXI wieku. Między rynkiem a uniwersytetem</i> , oprac. D. Kozicka i T. Cieślak-Sokołowski, Kraków 2007. M. Łukasiewicz, <i>Dziwna rzecz – pisanie</i> , Warszawa 2012. D. Nowacki, <i>Zawód: czytelnik</i> , Kraków 1999. D. Rogóż, <i>Interpretacje interpretacji</i> , „Znak” 2009, nr 650-651.	

Nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się – bilans punktów ECTS			
Udział w zajęciach, aktywność	Obciążenie studenta [h]		
	Inne godz. kontaktowe (IGK)	Zajęcia bez nauczyciela – praca własna studenta (ZBN)	Zajęcia dydaktyczne
Udział w wykładach	X	X	X
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	X	X	X
Udział w zajęciach warsztatowych	X	X	30[h]
Samodzielne przygotowanie się do zajęć	X	20[h]	X
Udział w konsultacjach	5[h]	X	X
Przygotowanie do zaliczenia / egzaminu	X	10[h]	X
Udział w egzaminie / zaliczeniu	5[h]	X	X
Przygotowanie pracy zaliczeniowej pod kierunkiem nauczyciela	5[h]	X	X
<b>Sumaryczne obciążenie pracą studenta</b>	<b>15[h]/ 0,6 ECTS</b>	<b>30[h]/ 1,2 ECTS</b>	<b>30[h]/ 1,2 ECTS</b>
<b>Punkty ECTS za przedmiot</b>	<b>3 ECTS</b>		

Informacje dodatkowe, uwagi