

**Uchwała Nr 000-1/1/2022 Senatu
Uniwersytetu
Technologiczno-Humanistycznego
im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu
z dnia 12 stycznia 2022 r.**

w sprawie: odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pani mgr inż. Elżbiety Karoliny Kowalik-Adamczyk.

1. Na podstawie:

- art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.),
- art. 12 ust. 1 pkt 3 oraz art. 14 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.),
- § 10 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261),
- uchwały Nr I/16/12/2021 Komisji Doktorskiej ds. przewodu doktorskiego mgr inż. Elżbiety Karoliny Kowalik-Adamczyk z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- wniosku prodziekana Wydziału Transportu, Elektrotechniki i Informatyki z dnia 22 grudnia 2021 r.,

Senat odmawia przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pani mgr inż. Elżbiety Karoliny Kowalik-Adamczyk pt. „Dynamika interakcji pojazd szynowy – rozjazd kolejowy”.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 16 grudnia 2021 r. Komisja Doktorska ds. przewodu doktorskiego Pani mgr inż. Elżbiety Karoliny Kowalik-Adamczyk przeprowadziła publiczną obronę rozprawy doktorskiej pt. „Dynamika interakcji pojazd szynowy – rozjazd kolejowy”. Obrona zakończyła się wynikiem negatywnym. Komisja Doktorska ds. przewodu doktorskiego podejmując uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pani mgr inż. Elżbiety Karoliny Kowalik-Adamczyk kierowała się przede wszystkim przesłankami wynikającymi z przebiegu publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Jak wynika z protokołu Komisji doktorskiej w trakcie części niejawniej podniesiono wątpliwości i uwagi krytyczne dotyczące przebiegu obrony, które ostatecznie okazały się decydujące dla negatywnego wyniku głosowania. Wśród nich należy wskazać:

- rozbieżność pomiędzy rozprawą doktorską a wygłoszoną prezentacją,
- doktorantka nie udzieliła odpowiedzi na część pytań skierowanych w trakcie obrony, a udzielone odpowiedzi wskazywały na niski poziom merytoryczny co w ocenie Komisji mogło wywołać wątpliwości co do samodzielności prezentowanych ustaleń,
- doktorantka posiłkowała się wypowiedziami promotora oraz notatkami,
- podczas obrony przewodniczący udowodnił, że doktorantka w prezentowanych badaniach skopiowała część wyników z innej rozprawy doktorskiej oraz monografii habilitacyjnej. Były one identyczne ze wcześniej wspomnianymi publikacjami.

Przystąpiono do głosowania tajnego w którym uprawnionych do głosowania było 7 osób. W wyniku głosowania za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pani mgr inż. Elżbiety Karoliny Kowalik-Adamczyk oddano 3 głosy, przeciw oddano 2 głosy, głosów wstrzymujących oddano 2. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki uchwała w sprawie przyjęcia publicznej obrony wymaga bezwzględnej większości głosów. Wobec powyższego nie oddano za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pani mgr inż. Elżbiety Karoliny Kowalik-Adamczyk bezwzględnej większości głosów, przy obecności wszystkich uprawnionych do głosowania. Z uwagi na powyższe Komisja Doktorska ds. przewodu doktorskiego mgr inż. Elżbiety Karoliny Kowalik-Adamczyk nie przyjęła publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

W dniu 12 stycznia 2022 r. odbyło się posiedzenie Senatu Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu na którym w wyniku głosowania tajnego, Senat orzekł jak w pkt. 1 uchwały.

Pouczenie

Stosownie do art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.) od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Senatu w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Senatu
Uniwersytetu
Technologiczno-Humanistycznego
im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu

prof. dr hab. Sławomir Bukowski