

**Uchwała Nr 000-18/3/2021 Senatu
Uniwersytetu
Technologiczno-Humanistycznego
im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu
z dnia 25 listopada 2021 r.**

w sprawie: nieprzyjęcia poprawionej i uzupełnionej rozprawy doktorskiej Pani mgr Joanny Bugajewskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony.

1. Na podstawie:

- art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.),
- art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.),
- art. 14 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.),
- § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261),
- wniosku dziekana Wydziału Ekonomii i Finansów z dnia 22 października 2021 r.,

Senat, po zapoznaniu się z poprawioną i uzupełnioną rozprawą doktorską, opinią promotora, dodatkowymi recenzjami oraz opinią Komisji Doktorskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse, nie przyjmuje poprawionej i uzupełnionej rozprawy doktorskiej Pani mgr Joanny Bugajewskiej pt. „Instrumenty polityki prorodzinnej a wykluczenie finansowe polskich rodzin” i nie dopuszcza jej do publicznej obrony.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 31 stycznia 2019 r. uchwałą nr 4/2019/RW Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Prawnych Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu wszczęto przewód doktorski mgr Joanny Bugajewskiej w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia. Temat rozprawy pt. „Instrumenty polityki prorodzinnej a wykluczenie finansowe polskich rodzin”. Na promotora wyznaczono prof. dr hab. Katarzynę Głąbicką-Auleytner.

Uchwałą Senatu Nr 000-8/8/2020 z dnia 8 października 2020 r. wyznaczono recenzentów rozprawy doktorskiej: dr hab. Mariusza Zielińskiego, prof. PO z Politechniki Opolskiej i dr hab. Olę Kowalczyk, prof. UEW z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

Otrzymana recenzja rozprawy doktorskiej mgr Joanny Bugajewskiej od dr hab. Mariusza Zielińskiego była pozytywna, natomiast dr hab. Olga Kowalczyk prof. UEW wnioskuje o skierowanie rozprawy doktorskiej do uzupełnienia i poprawienia.

W dniu 25 lutego 2021 r. Senat skierował rozprawę doktorską mgr Joanny Bugajewskiej do uzupełnienia i poprawienia (uchwała Nr 000-3/2/2021), zgodnie z wnioskiem zawartym w recenzji dr hab. Olgi Kowalczyk, prof. UEW i wyznaczył termin złożenia uzupełnionej i poprawionej rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora do dnia 30 kwietnia 2021 r.

Dodatkowa recenzja dr hab. Mariusza Zielińskiego, prof. PO była również pozytywna, natomiast dr hab. Olga Kowalczyk, prof. UEW w swojej recenzji zaznaczyła, że przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska mgr Joanny Bugajewskiej pt. „Instrumenty polityki prorodzinnej

a wykluczenie finansowe polskich rodzin” nie spełnia wszystkich kryteriów stawianych przed rozprawami doktorskimi i wniosowała o niedopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Joanny Bugajewskiej do publicznej obrony.

W dniu 21 października 2021 r. odbyło się posiedzenie Komisji Doktorskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. W wyniku dyskusji a także głosowania Komisja Doktorska wydała opinię negatywną nt. rozprawy doktorskiej mgr Joanny Bugajewskiej i rekomendowała o niedopuszczenie jej do publicznej obrony.

W dniu 25 listopada 2021 r. odbyło się posiedzenie Senatu Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego w Radomiu na którym Senat orzekł jak w pkt. 1 uchwały.

Pouczenie

Stosownie do art. 21 ust. 1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.) od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Senatu w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia. Zgodnie z art. 14 ust. 3 nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.

Przewodniczący Senatu
Uniwersytetu
Technologiczno-Humanistycznego
im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu

prof. dr hab. Sławomir Bukowski