

**Szczegółowy tryb postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym
im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu**

I. Przepisy ogólne

**§ 1
Zakres regulacji**

Senat określa:

- 1) szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
- 2) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty,
- 3) sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.

**§ 2
Objaśnienia**

Objaśnienia użytych określeń:

- 1) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) zwana dalej „ustawą”,
- 2) ustawa o stopniach naukowych i tytule naukowym – ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.),
- 3) kodeks postępowania administracyjnego – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwany dalej także „KPA”,
- 4) kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
- 5) komisja habilitacyjna – komisja habilitacyjna powołana przez organ do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
- 6) Senat – organ uprawniony do nadawania stopnia doktora habilitowanego,
- 7) RDN – Rada Doskonałości Naukowej o której mowa w art. 232 ustawy,
- 8) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej,
- 9) JSA – Jednolity System Antyplagiatowy, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy,
- 10) PRK – Polska Rama Kwalifikacji,
- 11) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 ustawy,
- 12) PAN – Polska Akademia Nauk,
- 13) Uniwersytet - Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

§ 3 Zadania Senatu

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przeprowadza i stopień doktora habilitowanego nadaje Senat.
2. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego kończą się uchwałami Senatu w sprawie:
 - 1) wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - 2) powołania członków komisji habilitacyjnej,
 - 3) nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. W głosowaniach w sprawach, o których mowa w ust. 2, biorą udział członkowie Senatu będący profesorami i profesorami Uczelni. Uchwały są podejmowane w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków. Uchwały w sprawach, o których mowa w ust. 2 pkt. 1 i 3, podejmowane są w głosowaniach tajnych. Uchwała w sprawie, o której mowa w ust. 2 pkt 2, podejmowana jest w głosowaniu łącznym i jawnym.

§ 4 Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora,
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne,
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Jeżeli praca zbiorowa, o której mowa w ust. 2 ma więcej niż pięciu współautorów habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.
Wzór oświadczenia określa Załącznik Nr 1.
4. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Obowiązek publikacji osiągnięć, o których mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

II. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 5

Wniosek o wszczęcie

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do Uniwersytetu za pośrednictwem RDN.
2. Wniosek obejmuje:
 - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego,
 - 2) opis kariery zawodowej,
 - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2,
 - 4) wskazanie Uniwersytetu jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci pisemnej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

§ 6

Weryfikacja formalna wniosku

1. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go do Uniwersytetu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
2. Na podstawie wniosku, Rektor Uniwersytetu kieruje go na posiedzenie Senatu.

§ 7

Odmowa w sprawie przeprowadzenia postępowania

1. Senat, po otrzymaniu wniosku kandydata od RDN, w terminie 4 tygodni może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. W przypadku odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, Senat, za pośrednictwem Sekcji Rozwoju Kadry Naukowej UTH Radom, zwraca wniosek do RDN.
3. Odmowa przeprowadzenia postępowania następuje w drodze uchwały.
4. Senat nie może odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego:
 - 1) powołując się na wstępną ocenę dorobku naukowego habilitanta,
 - 2) w przypadku, gdy Uniwersytet został wyznaczony przez RDN jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.

§ 8

Skład komisji habilitacyjnej

Komisja habilitacyjna składa się z 7 osób, w tym:

- 1) 4 członków, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, wyznaczonych przez RDN,
- 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora zatrudnionych w UTH Rad., w tym sekretarza,
- 3) 1 recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uniwersytetu.

§ 9

Wymogi stawiane członkom komisji

1. Osoby, o których mowa w § 8 pkt 1, RDN wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami Uniwersytetu ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest habilitant.
2. Na członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 8 pkt 2, Senat wyznacza osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Na recenzenta Senat wyznacza osobę posiadającą stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową.
4. Senat może wyznaczyć jako recenzenta osobę posiadającą co najmniej stopień doktora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Uznania dorobku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, Senat dokonuje w drodze uchwały.
5. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności,
 - 2) będąca pracownikiem Uniwersytetu,
 - 3) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 12 ust. 1.
6. Członkiem komisji habilitacyjnej nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.
7. Przez przypadki, o których mowa w ust. 5 pkt 1, rozumie się w szczególności sytuacje, w których:
 - 1) recenzent jest współautorem prac naukowych habilitanta,
 - 2) recenzent uczestniczył lub uczestniczył wspólnie z habilitantem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych,
 - 3) recenzent prowadził lub prowadzi wspólnie z habilitantem prace naukowe w instytucjach naukowych,
 - 4) recenzent sporządził recenzje w innych postępowaniach o awans naukowy habilitanta, jak i pełnił funkcję członka komisji habilitacyjnej lub promotora albo promotora pomocniczego w innych postępowaniach o awans naukowy habilitanta,
 - 5) między recenzentami a habilitantem zachodzi stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa,
 - 6) między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek nadrzędności służbowej.
8. Uchwała w sprawie powołania członków komisji habilitacyjnej jest podejmowana w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.

§ 10

Powołanie komisji habilitacyjnej

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 8 pkt 1 i przekazuje tę informację Uniwersytetowi. Rektor, za pośrednictwem Biura Rektora, niezwłocznie przekazuje informacje Senatowi. Treść informacji przygotowuje Sekcja Rozwoju Kadry Naukowej UTH Radom, a następnie przekazuje do Biura Rektora.

2. Senat, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania przez Uczelnię informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną w składzie określonym w § 8.
3. Kandydata na recenzenta, sekretarza i członka komisji habilitacyjnej może zaproponować każdy członek Senatu będący profesorem lub profesorem uczelni. Kandydatury należy zgłaszać do Sekcji Rozwoju Kadry Naukowej UTH Radom wraz z uzasadnieniem w terminie do 2 tygodni od dnia otrzymania informacji z Biura Rektora. W przypadku nie wskazania kandydatów przez członków Senatu, wskazuje ich Rektor.
4. Przed powołaniem komisji habilitacyjnej Sekcja Rozwoju Kadry Naukowej UTH Radom lub wyznaczony przez Rektora przedstawiciel Uniwersytetu dokonuje weryfikacji spełniania przez kandydatów na recenzentów wymogów określonych w § 9 ust. 5-7.
5. Po powołaniu komisji habilitacyjnej Rektor:
 - 1) niezwłocznie nawiązuje lub upoważnia Prorektora do zawarcia niezbędnych umów z członkami komisji habilitacyjnej,
 - 2) przekazuje, za pośrednictwem Sekcji Rozwoju Kadry Naukowej UTH Radom, przewodniczącemu komisji habilitacyjnej wniosek habilitanta wraz z załącznikami w postaci elektronicznej.
6. Umowa z recenzentem określa w szczególności:
 - 1) termin sporządzenia recenzji wskazany w § 12 ust. 1,
 - 2) wysokość wynagrodzenia za sporządzenie recenzji,
 - 3) kary umowne za niedotrzymanie warunków tej umowy.

§ 11

Wycofanie wniosku

W przypadku wycofania wniosku przez kandydata po powołaniu komisji habilitacyjnej:

- 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innej uczelni, instytucji PAN, instytucji badawczym lub instytucji międzynarodowym,
- 2) kandydat nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§ 12

Sporządzenie recenzji

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i przygotowują recenzje.
2. Recenzja powinna być kompletna, rzetelna, dokładna i obiektywna, a jej treść i konkluzja muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
3. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu komisji habilitacyjnej sporządzone recenzje w formie pisemnej.

§ 13

Kolokwium habilitacyjne

1. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium przeprowadza się w przypadku osiągnięć w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych.
2. Termin, zakres i formę kolokwium habilitacyjnego określa komisja habilitacyjna.

§ 14

Uchwała komisji habilitacyjnej

1. Po sporządzeniu recenzji i ewentualnym przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę podejmuje się w głosowaniu jawnym, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Na wniosek habilitanta komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
3. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
4. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Senatowi uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. Podjęcie przez komisję habilitacyjną uchwały, o której mowa w ust. 1, poprzedza dyskusja.
6. Z posiedzenia komisji habilitacyjnej sekretarz sporządza protokół. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji obecni na posiedzeniu a w uzasadnionych przypadkach tylko przewodniczący komisji habilitacyjnej.

§ 15

Decyzja w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Na podstawie opinii, o której mowa w § 14 ust. 1, Senat w głosowaniu tajnym, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
2. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, przewodniczący Senatu otwiera dyskusję w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Pierwsze głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, przeprowadza się zgodnie z opinią komisji habilitacyjnej.
4. Senat odmawia nadania stopnia w przypadku, gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna.
5. W uzasadnionych przypadkach Senat może wyróżnić osiągnięcie naukowe lub artystyczne stanowiące podstawę nadania stopnia doktora habilitowanego na wniosek komisji habilitacyjnej.

§ 16

Udostępnienie informacji o postępowaniu

1. Na stronie podmiotowej Uniwersytetu w BIP, udostępnia się:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej,
 - 3) recenzje,
 - 4) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem,

- 5) decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, zamieszcza dziekan wydziału przy którym działa komisja habilitacyjna.

§ 17

Tryb złożenia odwołania

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje kandydatowi odwołanie do RDN, za pośrednictwem Senatu, który wydał tę decyzję. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Senat sporządza opinię na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia otrzymania odwołania i podejmuje uchwałę. Opracowanie projektu opinii Rektor może zlecić członkom komisji habilitacyjnej będącym pracownikami Uniwersytetu.
3. Na podstawie projektu opinii, o której mowa w ust. 2, Senat:
 - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, w szczególności w przypadku zaistnienia oczywistych błędów formalnoprawnych wydanej decyzji, albo
 - 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 2, w drodze uchwały.
4. Senat, za pośrednictwem Sekcji Rozwoju Kadry Naukowej UTH Radom, przekazuje odwołanie kandydata do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

III. Zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 18

Opłaty

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wnosi:
 - 1) kandydat,
 - 2) w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego – zatrudniającego uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. Opłat nie pobiera się od nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie.
3. Habilitant niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w Uniwersytecie wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego na rzecz Uniwersytetu.

§ 19

Zasady ustalania kosztów postępowania

1. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
2. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego składa się z następujących elementów:
 - 1) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 33 % wynagrodzenia profesora,

- 2) wynagrodzeń członków komisji habilitacyjnej w wysokości 17% wynagrodzenia profesora, a w przypadku, gdy pełni on funkcję jej przewodniczącego lub sekretarza w wysokości 33%,
 - 3) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1 i 2 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - 4) kosztów podróży i ewentualnego pobytu w Radomiu członków komisji habilitacyjnej wg faktycznej wysokości ustalonej na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej,
 - 5) kosztów ogólnouczelnianych w wysokości 40% kosztów, o których mowa w pkt. 1-4.
3. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.
 4. Przez wysokość wynagrodzenia profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
 5. Opłatę uiszcza się po podjęciu uchwały w sprawie powołania komisji habilitacyjnej.

§ 20

Zwolnienia z opłat

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor może:
 - 1) zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości,
 - 2) rozłożyć opłatę na raty.
2. Rozstrzygnięcie Rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

IV. Przepisy przejściowe i końcowe

§ 21

Okres przejściowy i stosowanie KPA

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, które zostały wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. i nie zostały zakończone do dnia 30 września 2019 r., są prowadzone na zasadach dotychczasowych, tj. z uwzględnieniem przepisów wynikających z ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, właściwego rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym oraz odpowiednio stosowanych przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.
2. Od dnia 1 października 2019 r. kompetencje do prowadzenia postępowań, o których mowa w ust.1, przejmuje Senat.
3. Uchwały Senatu w postępowaniu habilitacyjnym są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
4. Uchwały komisji habilitacyjnej zapadają zwykłą większością oddanych głosów.
5. W ramach przedmiotowych postępowań stopień nadaje się w odpowiedniej dziedzinie i dyscyplinie, zgodnie z klasyfikacją określoną w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818). Wszystkie inne

- czynności podejmowane przez Senat w danym postępowaniu powinny uwzględniać tę dziedzinę i dyscyplinę, w której zostało wszczęte dane postępowanie.
6. Postępowania, które zostały wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r., a które nie zostaną zakończone do dnia 31 grudnia 2022 r., będą odpowiednio zamykane albo umarzone.
 7. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, które zostały wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzone są na podstawie przepisów ustawy, z tym że:
 - 1) w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w § 4 ust.1 pkt 2 lit. a, zalicza się także:
 - a) monografie naukowe wydane przez:
 - wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, ustawy.
 - 2) w postępowaniach do osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. b, zalicza się także:
 - a) artykuły naukowe opublikowane:
 - w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 87) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów.
 8. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 22

Dane osobowe

Uniwersytet przekazuje kandydatowi informacje o przetwarzaniu danych osobowych, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych), niezwłocznie po otrzymaniu od Rady Doskonałości Naukowej wniosku, o którym mowa w § 5 ust. 1.

Wzór oświadczenia o przetwarzaniu danych kandydata określa Załącznik Nr 2.

§ 23

Za terminowe dokonywanie przez Senat czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz prowadzenie dokumentacji dotyczącej postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego odpowiada Sekcja Rozwoju Kadry Naukowej UTH Radom.

Załącznik Nr 1

do Szczegółowego trybu postępowania (...)

Radom, dnia.....

Imię i nazwisko habilitanta lub współautora pracy:

NR PESEL:

adres do korespondencji:

nr telefonu:

e-mail:

**Senat
Uniwersytetu
Technologiczno-Humanistycznego
im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu**

Oświadczenie o współautorstwie

Niniejszym oświadczam, że w pracy (należy podać autorów, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, stron) mój udział polegał na (należy podać szczegółowy opis wkładu habilitanta lub współautora w powstawaniu pracy).

.....

czytelny podpis

Radom, dnia

.....
imię i nazwisko osoby ubiegającej się o nadanie stopnia

OŚWIADCZENIE

W nawiązaniu do art. 6 ust. 1 pkt a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – Dz. U. UE z 2016 r. poz. 119) wyrażam zgodę na przetwarzanie w niezbędnym zakresie moich danych osobowych w związku z prowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

Oświadczam, że zapoznałem/am się z klauzulą informacyjną o której mowa w § 22 „Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu”.

.....
czytelny podpis