

**Sposób postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora
na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym
im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu**

I. Przepisy ogólne

§ 1

Senat określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu, a w szczególności:

- 1) tryb powoływania oraz zakres czynności komisji do spraw przeprowadzania postępowania o nadanie stopnia doktora;
- 2) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
- 3) tryb złożenia rozprawy doktorskiej,
- 4) sposób wyznaczania recenzentów;
- 5) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 6) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty;
- 7) sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, w przypadku publikacji wieloautorskich.

§ 2

Objaśnienia użytych określeń:

- 1) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.),
- 2) ustawa o stopniach naukowych i tytule naukowym – ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.),
- 3) ustawa kodeks postępowania administracyjnego – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.),
- 4) kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora,
- 5) komisja doktorska dyscypliny – stała komisja doktorska w danej dziedzinie i dyscyplinie, powołana przez Senat do przeprowadzania czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w danej dyscyplinie,
- 6) Senat – organ uprawniony do nadawania stopnia doktora,
- 7) RDN – Rada Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy,
- 8) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej,
- 9) JSA – Jednolity System Antyplagiatowy, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy,
- 10) PRK – Polska Rama Kwalifikacji,

- 11) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 ustawy,
- 12) PAN – Polska Akademia Nauk,
- 13) UTH Rad. – Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

§ 3

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadzają komisje doktorskie dyscyplin.
2. Stopień doktora nadaje Senat.
3. Senat, na wniosek dziekana wydziału, powołuje stałą komisją doktorską w danej dziedzinie i dyscyplinie. Komisja doktorska dyscypliny składa się z co najmniej 7 osób, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, reprezentujących dziedzinę i dyscyplinę w zakresie której będą przeprowadzane postępowania, w tym pełnomocnika ds. dyscypliny – jako przewodniczącego - oraz sekretarza. W skład komisji wchodzi ponadto promotor/promotorzy, promotor pomocniczy oraz recenzenci powołani przez komisję w terminie późniejszym.
4. Liczba komisji odpowiada liczbie posiadanych uprawnień UTH Rad. do nadawania stopnia doktora, tj.:
 - a) Komisja ds. stopnia naukowego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie naukowej: ekonomia i finanse,
 - b) Komisja ds. stopnia naukowego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie naukowej: nauki o zarządzaniu i jakości,
 - c) Komisja ds. stopnia naukowego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej: inżynieria mechaniczna,
 - d) Komisja ds. stopnia naukowego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej: inżynieria lądowa i transport,
 - e) Komisja ds. stopnia naukowego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej: automatyka, elektronika i elektrotechnika,
 - f) Komisja ds. stopnia w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.
5. Posiedzenia komisji są protokołowane. Protokoły dołącza się do akt przewodu. Do obowiązków sekretarza komisji należy sporządzanie protokołów ze wszystkich posiedzeń komisji (w tym z obrony rozprawy) oraz pomoc przewodniczącemu przy organizacji pracy komisji.

§ 4

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami komisji doktorskiej dyscypliny w sprawie:
 - 1) wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) weryfikacji spełnienia wymagań, o których mowa w art. 186 ust.1 pkt 3 lit. a i b ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich.
2. Uchwały komisji zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby jej członków.
3. Senat podejmuje uchwały w sprawie:

- 1) powołania stałych komisji doktorskich dyscyplin;
 - 2) wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 3) nadania lub odmowy nadania stopnia doktora;
 - 4) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
4. W głosowaniu w sprawach, o których mowa w ust. 3, biorą udział członkowie Senatu będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.

II. Sposób wyznaczenia i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§ 5

1. Senat podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
2. Kandydat może zaproponować osobę lub osoby do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
3. Jeżeli kandydatem na promotora jest pracownik zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, który nie posiada stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, Senat przed powołaniem go na promotora sprawdza, czy posiada on znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Uchwałę doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom.

§ 6

1. Kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do Rektora – Przewodniczącego Senatu wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów bądź promotora i promotora pomocniczego.
2. We wniosku kandydat:
 - 1) przedstawia propozycję tematu rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia;
 - 2) koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny nauki albo sztuki i dyscypliny naukowej albo artystycznej, w zakresie których przygotowywana jest rozprawa.

§ 7

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, Senat może dokonać zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Zmiana promotora lub promotorów, może nastąpić na wniosek kandydata lub promotora.
3. Uchwałę o zmianie doręcza się kandydatowi, nowemu promotorowi oraz dotychczasowemu promotorowi.

III. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 8

1. Kandydat składa do komisji doktorskiej danej dyscypliny wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Wniosek zawiera następujące informacje o kandydacie:
 - 1) imię (imiona) i nazwisko,
 - 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało,
 - 3) elektroniczny identyfikator naukowca zgodny z międzynarodowymi standardami,
 - 4) obywatelstwo,
 - 5) miejsce i datę urodzenia, informacje o posiadaniu Karty Polaka,
 - 6) płeć,
 - 7) dyscyplinę lub dyscypliny albo dziedzinę, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, a także jej język,
 - 8) informację o osiągnięciach naukowych i artystycznych,
 - 9) oświadczenie o źródle finansowania przewodu doktorskiego.
3. Do wniosku w sprawie nadania stopnia doktora kandydat dołącza:
 - 1) dokument potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia albo dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy,
 - 2) dokumenty poświadczające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - 3) dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, potwierdzony certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - 4) posiadany dorobek w postaci, co najmniej:
 - a) 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w toku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - c) dokumentację dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu,
 - 5) rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów w wersji papierowej i elektronicznej.
4. W przypadku, gdy dorobek o którym mowa w ust. 3 pkt 4 stanowi publikacja wieloautorska, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji. Weryfikacji przedłożonego dorobku dokonuje komisja doktorska dyscypliny, biorąc pod uwagę udział kandydata oraz wykonany przez niego zakres pracy.

5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenie określające merytoryczny opis swojego udziału w publikacji oraz oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny merytoryczny (nie procentowy) wkład każdego z nich w jej powstanie. Gdy praca zbiorowa ma więcej niż czterech współautorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej trzech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia, w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub wystąpienia innych udokumentowanych i potwierdzonych przez promotora okoliczności umożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 9

1. W terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku wprowadza się dane kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym do wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w systemie POL-on.
2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, sprawdza się ją z wykorzystaniem JSA. Sprawdzenia dokonuje promotor, który przedkłada raport ze sprawdzenia wraz z opinią dotyczącą raportu.

IV. Wyznaczanie recenzentów

§ 10

1. Komisja doktorska dyscypliny wyznacza 3 recenzentów spośród 4 osób zaproponowanych przez przewodniczącego komisji, niebędących pracownikami Uniwersytetu, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Na każdego recenzenta komisja doktorska dyscypliny glosuje odrębnie. Osoby, które uzyskają największą liczbę głosów, stają się recenzentami.
3. Recenzję przedkłada się w postaci papierowej i elektronicznej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej recenzentowi. Na pisemną, uzasadnioną prośbę recenzenta komisja może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
4. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.

V. Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej

§ 11

1. Po otrzymaniu ostatniej recenzji udostępnia się w BIP na stronie podmiotowej Uniwersytetu:
 - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz ze streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, w języku polskim i angielskim,
 - 2) recenzje.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.

§ 12

1. Komisja doktorska dyscypliny, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
2. W uchwale o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu do obrony wyznacza się termin i miejsce obrony, o czym zawiadamia się kandydata.
3. Termin obrony rozprawy doktorskiej, nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w § 9 ust. 1.
4. Uchwałę o odmowie dopuszczenia do obrony doręcza się kandydatowi na piśmie wraz uzasadnieniem faktycznym i prawnym oraz pouczeniem o przysługującym zażaleniu do RDN.

VI. Obrona rozprawy doktorskiej

§ 13

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej dyscypliny. W posiedzeniu biorą udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej dwóch recenzentów.
2. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji doktorskiej dyscypliny zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
4. Po przeprowadzeniu dyskusji przewodniczący komisji zamyka część jawną posiedzenia i zarządza głosowanie nad przyjęciem obrony.
5. Uchwałę w sprawie przyjęcia bądź odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej wraz z jej uzasadnieniem komisja doktorska dyscypliny niezwłocznie przekazuje Senatowi.

VII. Nadanie stopnia doktora

§ 14

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 13 ust. 5, Senat w głosowaniu tajnym nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję podpisuje przewodniczący Senatu.
2. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, przewodniczący Senatu otwiera dyskusję nad uchwałą.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
4. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Senat przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
6. W uzasadnionych przypadkach, Senat może wyróżnić rozprawę doktorską na wniosek komisji doktorskiej dyscypliny.

VIII. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym

§ 15

1. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przystępuje do procedury weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.
2. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK, mogą być zweryfikowane na podstawie:
 - 1) dokumentów przedłożonych przez kandydata,
 - 2) egzaminu z zakresu dziedziny nauki, z której kandydat będzie się ubiegał o nadanie stopnia doktora,
 - 3) rozmowy z kandydatem.
4. Weryfikacji efektów dokonuje 3-osobowy zespół powołany w tym celu przez komisję doktorską dyscypliny.
5. O treści uchwały w sprawie zakresu i formy weryfikacji efektów uczenia zawiadamia się kandydata na 3 tygodnie przed egzaminem lub rozmową.

IX. Zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 16

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi:
 - 1) kandydat,
 - 2) w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudniającego go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. Opłat nie pobiera się od nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych na UTH Rad.

§ 17

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
 - 1) wynagrodzenia promotora w wysokości 83 % wynagrodzenia profesora, wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora; wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany,
 - 2) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27 % wynagrodzenia profesora,
 - 3) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1 i 2, naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - 4) kosztów podróży i ewentualnego pobytu w Radomiu promotora i recenzentów wg faktycznej wysokości ustalonej na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej,
 - 5) kosztów ogólnouczelnianych w wysokości 40% kosztów, o których mowa w pkt. 1-4.

2. Opłatę uiszcza się jednocześnie ze złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania.

§ 18

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, Rektor może:
 - 1) zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości,
 - 2) rozłożyć opłatę na raty.
2. Rozstrzygnięcie Rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 19

W przypadku postępowań prowadzonych wspólnie zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora określa umowa.

X. Przepisy przejściowe i końcowe

§ 20

1. Od 1 października 2019 r. wszystkie postępowania o nadanie stopnia doktora wszczyna się i prowadzi na zasadach określonych w Ustawie i niniejszej uchwale, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie.
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i posiadają status doktoranta w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, datą wszczęcia postępowania jest złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów do Rektora – Przewodniczącego Senatu.
3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 21

1. Przewody doktorskie wszczęte i niezakończone do dnia 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych, tj. ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz odpowiednio stosowanych przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Kompetencję do prowadzenia tych przewodów przejmuje Senat.

2. Uchwały, o których mowa w art. 14 ust. 2 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, w tym recenzentów i promotorów.
3. Uprawnienie do podejmowania uchwał w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, Senat może przekazać powołanej w tym celu komisji doktorskiej.
4. Stopień nadaje się w odpowiedniej dziedzinie i dyscyplinie, zgodnie z klasyfikacją określoną w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818).
5. Przewody, które zostały wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r., a które nie zostaną zakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., będą odpowiednio zamykane albo umarzone.

§ 22

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 roku.