

Radom dn. 30.06.2026r

Opinia w sprawie dotyczącej odwołania od uchwały Senatu Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego Pani dr Agnieszce Mazek w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Zaskarżone w całości postępowanie habilitacyjne prowadzone w Uniwersytecie Radomskim im. Kazimierza Pułaskiego, było zgodne z:

- art. 221 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) oraz § 3 ust. 2 pkt 2, § 8, § 9 ust. 2 i 3 oraz
- § 10 ust. 2 Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Radomskim im. Kazimierza Pułaskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 000-4/4/2023 Senatu URad. z dnia 26 kwietnia 2023 r.

Postępowanie prowadzone było przez komisję habilitacyjną powołaną przez Senat Uniwersytetu Radomskiego, działającą na podstawie wniosku Rady Doskonałości Naukowej znak pisma: DRKN.Z8.400.37.2025 z dnia 7 października 2025 r., w następującym składzie:

- prof. dr hab. Grzegorz Sztwiertnia – Akademia Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie – Przewodniczący komisji,
- prof. dr hab. Andrzej Markiewicz, Uniwersytet Radomski im. K. Pułaskiego – Sekretarz komisji,
- prof. Błażej Ostoję Lński – Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie – Recenzent komisji,
- prof. dr hab. Piotr Szurek – Uniwersytet Artystyczny im. M. Abakanowicz w Poznaniu – Recenzent komisji,
- dr hab. Tomasz Jędrzejko – Uniwersytet Śląski w Katowicach – Recenzent komisji,
- prof. dr hab. Andrzej Węclawski – Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie – Recenzent komisji,
- dr hab. Mariusz Dański, prof. URad. - Uniwersytet Radomski im. Kazimierza Pułaskiego – Członek komisji.

Komisja odbyła się on-line, zdalny przebieg posiedzenia wraz z kolokwium umożliwiającą wewnętrzne przepisy Uniwersytetu Radomskiego, § 14 ust. 8, Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Radomskim im. Kazimierza Pułaskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 000-4/4/2023 Senatu Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego z dnia 26 kwietnia 2023 r.,

Biorąc pod uwagę podstawy prawne, działając zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 221 ust. 10-12), ze względu na dwie negatywne recenzje, komisja nie ma możliwości wydania pozytywnej opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Pomimo to, przewodniczący podkreślił konieczność przeprowadzenia dyskusji merytorycznej, aby uzasadnienie uchwały nie opierało się wyłącznie na przesłankach formalnoprawnych. Po zakończeniu dyskusji komisja w oparciu o wpływające z dyskusji konkluzje oraz zapisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 221 ust. 10-12) podjęła uchwałę odmawiającą poparcia wniosku dr Agnieszki Mazek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Przed obradami Komisji habilitacyjnej wpłynął wniosek dr Agnieszki Mazek z dnia 26 lutego 2026 roku o wyłączenie dwóch recenzentów z postępowania habilitacyjnego. Wniosek został złożony po opublikowaniu recenzji habilitacyjnych w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego, z których wynikało, że – zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 221 ust. 10–12) – komisja może odmówić poparcia wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Recenzenci zostali powołani zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz spełniają wymagania określone w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 221 ust. 4–5). W związku z powyższym wniosek uznano za bezzasadny.

Senat Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego, przed przystąpieniem do procedowania w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, odniósł się do złożonego wniosku, podejmując w tej sprawie stosowną uchwałę Nr 000-3/1/2026 z dnia 26 marca 2026 roku.

Podsumowując:

Z protokołu posiedzenia Komisji habilitacyjnej: Opinie członków komisji wskazują na kilka powtarzających się obszarów krytyki. Dotyczą one przede wszystkim ograniczonej oryginalności ujęcia tematu, niedostatecznego pogłębienia teoretycznego i słabego osadzenia projektu w szerszym dyskursie sztuki i humanistyki, także ilustracyjności i dosłowności przekazu wizualnego oraz prezentacji w ośrodkach wystawienniczych o przeciętnej renomie. Podnoszone są również kwestie jednorodności formalnej cyklu i dominacji miniaturowego formatu, problematycznego statusu badań ankietowych oraz niewystarczająco silnej obecności autorki w głównym obiegu instytucjonalnym sztuki.

Wszyscy zabierający głos członkowie komisji podzielili krytyczną ocenę dorobku.

W świetle powyższego należy uznać, że zaskarżenie całości postępowania habilitacyjnego prowadzonego na Uniwersytecie Radomskim im. Kazimierza Pułaskiego pozostaje bezpodstawne.

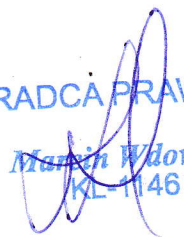
Sekretarz komisji habilitacyjnej prof. dr hab. Andrzej Markiewicz



Członek komisji habilitacyjnej dr hab. Mariusz Dański prof. URad.



RADCA PRAWNY



Marcin Włowski
KL 1146